

Оглавление

1. А.Л. Хавкина. Теоретическая информация по восстановительным технологиям для работы в формате коллективного способа обучения.
2. Т.Г. Вшивцева. Влияние окружения на формирование самооценки, положительных или отрицательных поведенческих навыков у ребёнка.
3. И.Н. Степанова. Исцеляющие моменты восстановительных программ в работе с жертвами.
4. А.Ю. Коновалов. Особенности работы медиатора в восстановительном подходе.
5. А.Л. Хавкина. Описание опыта применения восстановительной медиации в разрешении семейных конфликтов.
6. В.Е. Терентьева. Восстановительный подход в работе с семьей.
7. Описание случая разрешения конфликтной ситуации с применением восстановительного подхода (г. Пермь).
8. Приложения:
 - 8.1. Стандарты восстановительных медиаций.
 - 8.2. Алгоритмы восстановительных программ.
 - 8.3. Особенности проведения «Кругов сообществ».
 - 8.4. Примерный план создания службы примирения в школе.
 - 8.5. Применение восстановительного подхода в работе с судом: описание опыта проведения программы по заглаживанию вреда.

Автор-составитель: Хавкина Анна Львовна, педагог-психолог
МБУ «ЦППМСП» г.Перми,
председатель ПКОО «Ассоциация медиаторов Пермского края

Теоретическая информация по восстановительным технологиям для работы в формате коллективного способа обучения

Принципы восстановительного правосудия

Программа примирения концентрируется на:

1. Исцелении жертвы. Основную роль играют чувства и потребности жертвы и разрешение ее проблем, возникших в результате конфликта.
2. Возмещении ущерба самим нарушителем. Активное участие самого нарушителя в возмещении причиненного ущерба (и поддержке других нужд жертвы).
3. Активное участие сторон в разрешении ситуации. Как говорит норвежский криминолог Нильс Кристи, в современном обществе у людей отняли возможность разрешать конфликты и они разучились это делать. Люди в состоянии сами разрешить большинство конфликтов, по которым они обращаются в полицию и прокуратуру, но не умеют этого. Нам важно, чтобы участники программы могли получить собственный опыт разрешения своих конфликтов. Кроме того, если сами участники приняли решение, маловероятно, что они его не исполнят. Важно, чтобы люди перестали видеть один в другом врага, а постепенно начали видеть людей. В этом случае не происходит дальнейшей эскалации конфликта, не возникает враждебности. При этом не обязательно может закончиться примирением, но все равно является значимым результатом. Для этого используются диалоговые формы работы.
4. **Включение сообщества в нормализацию отношений.** Поощряется участие в программе людей, которые могут оказать поддержку сторонам и помочь в их реабилитации.

Позиция ведущего программы

Ведущий программы не является судьей, адвокатом или советчиком. Ведущий – нейтральный посредник (то есть не поддерживает ни одну из сторон), помогающий наладить конструктивный диалог между сторонами по поводу возможного разрешения ситуации.

Ведущий не может нести ответственность за то, что стороны помирятся. Но он отвечает за то, чтобы стороны поняли предлагаемый им восстановительный способ выхода из ситуации и сделали осознанный выбор, хотят ли они им воспользоваться. А так же он отвечает за то, чтобы на встрече были созданы максимальные условия для примирения.

Выбор типа программы

1. Программа примирения жертвы и правонарушителя (или «Встреча по заглаживанию вреда»)

Такая программа применяется, когда сложилась криминальная ситуация и стороны признали свое участие в ней. Она может охватывать достаточно большой спектр ситуаций: грабежи, конфликты, хулиганство, вымогательство,

вандализм, кражи, угоны и т.д. Встречи жертвы и нарушителя направлены на создание условий для преодоления последствий правонарушения силами самих участников криминальной ситуации.

2. Программа примирения в семье

Применяется при работе с семьей. Акцент может делаться либо на изменение разрушительных для семьи отношений и создание диалога (тогда программа ближе к конфликтологической), либо на разрешение криминальной ситуации – например, в случае воровства в семье (ближе к программе примирения жертвы и нарушителя). Кризис семьи может потребовать и более глубоких форм работы, таких, например, как семейная психотерапия, но программа примирения даст возможность членам семьи сделать шаг к осознанию необходимости собственных усилий и изменению стратегий поведения в ситуации.

3. «Круги заботы»

Это одна из самых сложных программ восстановительного правосудия. Такие «круги» проводятся в случаях, когда фактически разрушена или отсутствует семья (соответственно она не выполняет свои функции). В этой ситуации необходимо создать некоторый эквивалент первичной социальной среды, поддерживающей человека. Ведущий «Круга заботы» инициирует серию встреч с родственниками, учителями, классом, где учится ребенок или с коллегами с места работы взрослого человека. Результатом таких встреч должно быть восстановление поддержки и заботы о ребенке. Инициативы участников «кругов» с помощью ведущего должны превратиться в серию взаимосвязанных мероприятий. Присутствие социального работника (социального педагога) в «кругах заботы» обязательно, так как от него поступает основная информация о ситуации, возможных участниках «кругов». Он также следит за выполнением принятых в ходе кругов обязательств.

4. «Школьная конференция»

Относится к разряду массовых программ. Она нужна, когда ситуация затронула достаточно большое число участников и необходимо нормализовать отношения между ними («изгой» в классе, конфликт учителя(ей) и класса, ученика и класса).

5. Семейная конференция

Программа «Семейная конференция» («семейная групповая встреча») проводится, когда в проблемную ситуацию включена семья ребенка. Это может быть правонарушение, нахождение ребенка в трудной жизненной ситуации, кражи внутри семьи, угроза лишения родительских прав и другое. Основа семейной конференции - это передача семье ответственности за разработку плана по выходу из проблемной ситуации и организация условий для выработки семьей этого плана. На семейную конференцию стараются пригласить максимально широкий состав семьи: бабушки, дедушки, дяди, тети, братья, сестры и другие родственники. Важно, что план этот семья составляет самостоятельно, специалисты (психологи, представители полиции или КДН) в составлении плана не участвуют.

6. Челночная медиация

Данный тип программы проводится в случаях, когда участники конфликта

не могут или не желают встречаться друг с другом, но, тем не менее, желают разрешить конфликтную ситуацию. В этом случае ведущий проводит индивидуальные встречи поочередно с каждой стороной, в ходе которых передает информацию, которую бы они хотели донести друг до друга, помогает сблизить точки зрения и прийти к договоренностям.

Критерии, при которых конфликтная ситуация рассматривается службой:

1) Есть конфликт, его стороны известны и они признают свое участие в конфликте или криминальной ситуации (но не обязательно признают свою неправоту).

2) Сторонам больше 10 лет.

3) Стороны не употребляют наркотические вещества и психически здоровы (поскольку в противном случае они не могут брать на себя ответственность за свои поступки).

4) Очень желательно, чтобы информация о ситуации не передавалась (и на время рассмотрения службой не будет передаваться) в другие структуры (педсовет, совет по профилактике, обсуждение на классном часе и т.п.). Если рассмотрение на педсовете уже было, то ведущие должны быть готовы работать с последствиями эскалации конфликта (например, конфликтом уже между родителями ребят) или отказаться от работы над этим случаем.

5) Желательно, чтобы со времени конфликтной ситуации прошло не более 1-2 месяцев, поскольку иначе пережитые чувства начинают стираться. (Возможны исключения). Кроме того, не рекомендуется брать ситуацию в тот же день, когда она произошла. Это нужно, чтобы чувства сторон немного улеглись. Поэтому если возможно, лучше проводить предварительные встречи на следующий день или даже позже.

В основном, программа работает со следующими ситуациями: драки, кражи, побои и издевательства, конфликты в семье, коллективе и с учителями и т.п.

При этом, если на первый взгляд ситуация не подходит под программу, тем не менее надо стараться не отказываться обратившемуся, а попытаться найти основания для программы. То есть понять, кто же является сторонами конфликта, и в чем состоит конфликт.

Для чего программа примирения не предназначена:

1. Она не является уникальным средством для всех случаев;
2. Она не является воспитательным средством, хотя определенные воспитательные эффекты обычно наблюдаются;
3. Она не может гарантировать изменения человека, тем более за один-два дня;
4. Она не может эффективно работать без связи с учителями, родителями и другим окружением подростков.

Отличие восстановительного подхода (ВП) от карательного

Карательный подход	Восстановительное правосудие
Преступление – это действие против государства, нарушение закона, абстрактная идея	Преступление – это действие против другого лица и конкретного сообщества
Общество на обочине, оно абстрактно представлено государством	Общество как фактор, способствующий процессу восстановления
Наказание эффективно: а) угроза наказания сдерживает от преступления б) наказание меняет поведение	Само по себе наказание не эффективно с точки зрения изменения поведения и нарушает связи, отношения между людьми
Пострадавшие находятся на обочине процесса	Пострадавшие являются центральными фигурами в процессе принятия решения по преступлению
Правонарушитель определяется своими недостатками	Правонарушитель определяется по способности произвести возмещение ущерба
Главное – установить вину, акцент на прошлом (совершил(а) ли он(а) это?)	Главное – решить проблему, установить ответственность/ обязательства, акцент на будущем (что надо сделать?)
Ответственность правонарушителя определяется как его наказание	Ответственность понимается как принятие ответственности и выполнение действий по исправлению вреда. Возмещение ущерба как средство восстановления положения обеих сторон; цель – примирение/восстановление
Акцент на состязательном отношении сторон	Решение проблемы строится на диалоге и переговорах

Очень важно, что восстановительный способ действий в отличие от карательного предполагает ответственность правонарушителя, а не его наказание. Вопрос ответственности нарушителя решается за счёт социально-психологических механизмов «воссоединяющего», а не «клеящего» стыда, что ведет к социальной интеграции правонарушителей, а не к отвержению их обществом.

Возможности специалиста, применяющего восстановительный подход

Новизна восстановительного подхода состоит в использовании процедур посредничества, в восстановлении отношений конфликтующих сторон, их исцелении, преодолении различных форм отчуждения, восстановлении социальных связей.

Случается, что подростки и родители часто относятся враждебно к специалистам, не доверяют их советам, не выполняют их рекомендации. Причиной подобных ситуаций часто является отсутствие доверительных отношений между ребенком и педагогом. Подростки и родители чувствуют, что специалисты имеют по отношению к ним осуждающую и поучающую позицию, испытывают в связи с этим негативные различные чувства и вследствие этого сопротивляются взаимодействию. Известно, что враждебные чувства и

поведение проистекают из-за неудовлетворения базисных потребностей в любви, защищенности, принадлежности. Стремление и *способность к конструктивности* потенциально присущи каждому человеку.

Опыт применения Восстановительного подхода показывает, что при способе действий, где исходной точкой служат позитивные ресурсы человека (потребности, способности и возможности развития) складываются отношения взаимного доверия и сотрудничества между специалистами и их подопечными, актуализируется собственная конструктивность собеседника. Задача специалистов – создать условия, в которых подросток начнет думать сам, а не думать вместо него. При этом, благодаря отсутствию критики и осуждения ребенок «сохраняет лицо», не чувствует угрозы для самоуважения.

Принципиальным моментом в восстановительном подходе является то, что подопечные и специалисты – равноправные субъекты взаимодействия.

Школьные службы примирения

Служба примирения является социальной службой, действующей в школе на основе добровольческих усилий учащихся.

Целью деятельности службы примирения является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных и криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.

Задачами деятельности службы примирения являются:

- проведение примирительных программ для участников школьных конфликтов и ситуаций криминального характера;
- обучение школьников методам урегулирования конфликтов.

В состав службы примирения могут входить школьники 7-11 классов, прошедшие обучение проведению примирительных программ.

Руководителем службы может быть социальный педагог, психолог или иной педагогический работник школы, на которого возлагаются обязанности по руководству службой примирения приказом директора школы.

Служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера от педагогов, учащихся, администрации школы, членов службы примирения.

Примирительная программа начинается в случае согласия конфликтующих сторон на участие в данной программе.

Создание школьных служб примирения (ШСП) позволяет:

- снизить уровень конфликтности в школе, что будет содействовать устранению причин противоправного поведения школьников;
- обучить членов школьного сообщества новой восстановительной практике выстраивания отношений и реагирования в конфликтных ситуациях, что будет содействовать декриминализации подростковой среды;
- создать условия для привлечения лидеров подростковых групп в деятельность по изменению культурных норм школьной среды.

Изучение эффективности деятельности школьных служб примирения по разрешению конфликтов показало, что в 95% случаев, где ведущими выступали сверстники, имели своим результатом продолжающиеся и стабильные отношения.

Влияние окружения на формирование самооценки, положительных или отрицательных поведенческих навыков у ребёнка

Проводя восстановительные программы с подростками, задумывались о том, почему же они совершают преступления, особенно если это повторные случаи. Как психолог, после восстановительной программы проводили диагностику детско-родительских отношений, личностных особенностей, с целью выявления причин противоправного поведения. В результате выяснилось, что основными причинами является нарушение детско-родительских отношений (стили воспитания, нарушение иерархии, отсутствие ценностей), неадекватная самооценка, особенности подросткового возраста. Родители детей, совершивших преступление, занимают разные позиции: одни отстраняются от участия (им как бы всё равно), другие стараются всё заглазить исправить за подростка, третьи обвиняют и стараются наказать. Реже встречаются такие родители, которые хотят помочь ребёнку разобраться во всём, чтобы получить урок на будущее. Это чаще бывают папы. Но на программы с детьми, в основном, приходят мамы. И трудно найти ресурсное окружение для поддержки подростка, чтобы осознав поступок, он не скатился обратно туда, где его принимают, а не осуждают.

И видно, что между детьми и родителями уже целая пропасть, ребёнок не идёт за помощью к взрослым, а взрослые устали от проступков, вызовов в различные структуры и главное, они отчаялись и не верят в своих детей. Я предположила, что лучше бы уже в детском саду начинать профилактическую работу по формированию у детей ответственного поведения. Опыт работы в детском саду показал, что и там есть дети, которые доставляют массу хлопот как воспитателям, сверстникам так и их родителям.

Описание 1 случая. Воспитатели мальчика С., который посещал среднюю группу (3-4 года) детского сада, пожаловались психологу на агрессивное поведение С. по отношению к ним и детям. Как психолог детского сада я начала работать с мамой и мальчиком на выстраивание отношений между ними (С. не слушался маму совсем, бегал от неё по раздевалке, громко кричал...). Со слов воспитателей мальчик С. был агрессивно настроен по отношению к детям по любому поводу, причинял телесные повреждения детям (ручкой тыкнул в лицо, толкнул и ребёнок разбил бровь на прогулке.), мог кричать и ругаться на взрослых, всё швырять, рвать документы со стола. Делегации от родителей приходили к заведующей для того, чтобы ребёнка убрали из их группы, т.к. боялись за своих детей. Помимо работы, которая проводилась с родителями мальчика, воспитателям было предложено на листочке каждый день записывать положительные и отрицательные поступки С., выстраивать с ним доверительные отношения, стараться понять его чувства и предугадывать их. Уже через 3 дня воспитатель А.Л. удивлённо сообщила мне, что, оказывается, С. любит лепить, смотреть книги с машинками, знает их марки, умеет считать до 5 и т.д. А до этого он не садился ни на одно занятие. И с этого момента я от

воспитателей почти не слышала жалоб на поведение С., более того, если мальчик ещё проявлял агрессию по отношению к кому-то, то воспитатели проводили восстановительные беседы, старались разобраться в ситуации и даже защищали, если обвинения со стороны детей и родителей были несправедливы. Педагоги заметили, что дети по любому поводу обвиняли сначала этого мальчика (как того Вовочку из школьных анекдотов). Раньше они верили детям, а сейчас помогали им увидеть, что не всегда он первый затеял ссору. В этом году С. перешёл в старшую группу, научился соблюдать правила, жить в коллективе, меньше дерётся, новые воспитатели его приняли и он пользуется успехом и у девочек в группе (чем родители некоторые не очень довольны, клеймение за ним закрепилось), у него появились друзья. Возможно, повлияло всё, что делалось специалистами детского сада, но главную роль в этом, я думаю, сыграла позиция воспитателей, которые поверили в него и приняли в группу, а сначала было отторжение, даже клеймение. Чтобы мальчик понял, что его тут принимают, любят, радуются его успехам, потребовалось много времени, терпение воспитателей и желание помочь. Есть опасения, что в школе С. будет непросто, он вновь может стать отвергнутым, если на его пути не встретятся понимающие педагоги.

Чувство стыда у детей данного возраста, думаю, ещё зарождается, больше присутствует страх наказания. Стыд как чувство возникает больше у мамы по отношению к ребёнку (она приводила его раньше всех и позже всех забирала, чтобы не видеться с другими родителями и на собрания не ходила). Но именно это чувство ей помогло решиться на занятия с психологом, менять подходы в воспитании сына, заняться его лечением.

Описание случая Совсем недавно в муниципальную службу было два обращения родителей первоклассников по поводу краж телефонов. В одном случае родители пришли сами, в другом были направлены специалистом КДН и ЗП. В первом случае мальчик В. (8 лет) уже неоднократно брал чужие вещи у одноклассников (телефоны, перчатки, пенал). Сам мальчик на встрече разговаривал, что просто ему захотелось такой телефон и перчатки. Выяснилось, что сам ребёнок не возвращал взятые у одноклассников вещи, их отдавали родители. Мальчик осознавал, что брать чужое без разрешения нельзя, дома он прятал телефон в подъезде, под лестницей, значит, стыдился родителей. Но в тоже время, он честно сказал, что не знает, сможет ли он сдержаться, если ему ещё что-то понравится. Тогда ему было предложено попробовать самому управлять своими руками, которые, по его словам, не слушались. Если он сможет сказать рукам «стоп», то в своём дневнике рисует красный кружок, а через неделю они вместе с родителями устраивают совместное чаепитие, отмечая умение управлять собой. Родителям и мальчику были предложены занятия с психологом.

В другом случае мальчик также приносил домой телефон и прятал его в коридоре общежития и даже выбросил его в окно, когда увидел, что игр в нём нет. Когда пришла полиция, соседка, вернула телефон, который нашла под окнами. Мама мальчика осуждала поступок сына, стыдила его. Он брал телефоны в классе, когда дети были на уроке физкультуры, а он по состоянию

здоровья освобождён и находился в классе. Мальчику было предложено извиниться перед ребятами, у которых взял телефон. С родителями мам уже поговорила.

В обоих случаях очень важна реакция родителей и педагога на совершённый поступок. В обоих случаях педагоги просили не разглашать случившееся в классе и не вспоминать об этом. Тогда, с одной стороны, у детей не будет возможности извлечь урок ответственного поведения, возможность найти в себе силы и объясниться с пострадавшими. С другой стороны, это может уберечь ребят от клеймения, от осуждения сверстников. Можно провести классные часы, где бы обсудили другие, похожие ситуации (может из мультфильма, фильма). Но в любом случае родителям необходимо обсудить поступок с ребёнком, делая акцент на поступке, а не на личности ребёнка, чтобы он знал, что не он плохой, дать ему понять, что его поступок огорчил родителей. Ребёнку необходимо пережить чувство стыда, которое бы указывало ему на неправильность его поступков.

Чувство стыда даёт человеку возможность понять, что совершил ли он ошибку. И действительно, оно идёт от реакции на поступок значимых для человека (ребёнка) людей. Поэтому родителям важно понимать, когда стыд может быть разрушающим, а когда воспитательным.

И.Н. Степанова,
социальный педагог МОУ «Центр психолого
-медико-социального сопровождения» г. Перми,
структурное подразделение по Индустриальному району

Исцеляющие моменты восстановительных программ в работе с жертвами

В работе ведущего программ примирения и заглаживания вреда по заявкам отдела по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, суда значительное количество занимают случаи, где работа ограничивается предварительной встречей с обидчиком. Это происходит из-за того, что жертвы или их законные представители в таких программах отказываются от участия, либо находятся вне досягаемости.

Итогом работы по такой программе часто становится неуслышанное жертвой раскаяние обидчика и его готовность загладить причинённый ущерб. Или, как вариант, непризнание вины и, соответственно, нежелание что-либо делать для устранения последствий случившегося. Такие программы в отчёты ведущего идут с формулировкой «ситуация не изменилась» в виду того, что подтверждения раскаяния и готовности загладить вред обидчиком в ходе примирительной встречи с жертвой не происходит.

Подобные случаи могут закончиться примирением в суде, если обидчик действительно осознал последствия случившегося, искренне раскаивается в содеянном, а работа с его чувствами и потребностями вывела на предложение конкретных мер по заглаживанию причинённого им вреда. И он сам начал что-то делать вне программы (например, пишет письмо потерпевшей стороне или подходит к ней).

Совсем по-другому проходит и завершается работа по программам, где жертва (или её законный представитель) заявляет согласие на участие в программе. При этом жертва может быть настроена негативно по отношению к обидчику (то есть быть против самой процедуры примирения, но желать восстановления справедливости). Она может быть настроена позитивно (то есть хотеть встречи с обидчиком, хотеть разрешения для себя каких-то сложных вопросов, связанных с ситуацией или с личностью обидчика). Наконец, жертва может не высказывать своего явного желания услышать раскаяние и извинения со стороны обидчика. Или иметь намерение всё забыть, но при этом ей хочется поговорить о случившемся с кем-то посторонним. Так или иначе, само согласие со стороны жертвы на участие в программе примирения, а также открытая демонстрация своей позиции даёт возможность ведущему завершить работу со случаем, учитывая потребности всех сторон.

Приведу примеры трёх случаев (имена и возраст изменены). Во всех трёх случаях старший подросток у младшего открыто похитил сотовый телефон.

В первом случае законный представитель жертвы отказывался от встречи со мной, не видя в этом надобности для себя. Также отец не давал согласия на встречу со своим сыном, оберегая, по его мнению, психику подростка. При этом у ребёнка была сильная обида, потеря доверия к старшим подросткам, а его отец

«захлёбывался» от негодования и желания наказать виновного законным путём.

Во втором случае сложилась противоположная ситуация. Законный представитель (в данном случае мама подростка) сразу дала согласие на участие своего сына в программе, мотивировав это тем, что хочет для сына получения такого опыта разрешения конфликта. При этом она учитывала желание самого несовершеннолетнего услышать лично извинения в свой адрес.

В третьем случае жертва - подросток дал согласие на участие, но позиция его была неопределённой, так как наказания для обидчика он не хотел, а извинения обидчика ему были не нужны. При этом он охотно говорил о самой ситуации.

Поскольку позиции жертв были разными, то и подходы к самой ситуации с моей стороны были отличными друг от друга.

В первом случае проводилась работа с чувствами и потребностями законного представителя жертвы (отца Максима, 11 лет). В процессе общения и проговаривания последствий случившегося, глубоких переживаний за своего сына у него периодически возникали вспышки гнева за неправильное воспитание других детей, которые вместо того, чтобы зарабатывать себе деньги на карманные расходы, отбирают у младших школьников телефоны. Мужчина рассказал мне, что он в возрасте 17 лет перед армией уже зарабатывал деньги и помогал матери с отцом материально. Я спросила его: «А вы хотели бы рассказать об этом Артуру (обидчику)?». Отец Максима был удивлён моим предложением высказать обидчику свои переживания, негодования с позиции отца или старшего товарища, не боясь обидеть подростка. Но предложение его заинтересовало.

Тогда я рассказала о том, что Артура воспитывала бабушка, родного отца он не знал, мать с новым мужем из ближнего зарубежья занимаются торговлей где-то в Пермском крае, навещая сына от случая к случаю. Мы вместе пришли к выводу, что мужского влияния на Артура никто не оказывает, и объяснить подростку, что уместно для его 17 лет, а что нет, просто некому. Этот момент стал переломным в проведении программы. Отец Максима дал согласие на мою встречу с сыном и на участие их с Максимом в примирительной встрече.

Во втором случае упор был сделан на работу с чувствами и потребностями жертвы (Данил, 13 лет). Ребёнок отмалчивался, отказывался разговаривать один на один со мной, говорил односложно и только в присутствии мамы. Данил неохотно проговаривал свои переживания, он был согласен на примирительную встречу, но не мог обозначить ожидания от неё. Я поняла, что подросток опасается преследования, мести со стороны своих обидчиков и прямо его об этом спросила. Он подтвердил мои предположения, проговорил, что боится ходить через двор, в котором произошла ситуация. Данил согласился на вторую встречу со мной (уже без мамы), на которой сам заявил, что хочет услышать от обидчиков, что лично к нему неприязненных отношений они не имеют, и повторения ситуации не будет.

В третьем случае с жертвой (Михаил, 15 лет) была договорённость на предварительную встречу, но он каждый раз то забывал, то уроки заканчивались раньше, то - позже, то не было денег на проезд. При этом Михаил не отказывался

от участия в программе. Тогда я, договорившись с администрацией образовательного учреждения, выехала в училище, где обучался Михаил. Нам предоставили кабинет для беседы. В ходе встречи, даже проговаривая свои чувства обиды, досады, злости, подросток долго не выходил на потребность услышать объяснения обидчика, почему так случилось и почему это случилось именно с ним, хотя эта тема затрагивалась им в разговоре. Но стоило только задать вопрос: «Тебе важно услышать объяснения тому, что случилось от обидчика?», как он начинал уверять меня, что он понимает, что на его месте мог оказаться кто угодно и так далее и тому подобное.

Переломным моментом стало обсуждение дальнейшего общения подростков, ведь обидчик часто приезжает к родственникам в посёлок, где живёт Михаил, круг общения у них один, друзья общие. Только тогда подросток выразил желание встретиться с обидчиком в моём присутствии и выслушать не столько его извинения, сколько объяснения сложившейся ситуации с позиции обидчика. У него возникла потребность договориться о правилах дальнейшего общения друг с другом и в компании подростков посёлка.

Все три случая завершились примирительной встречей с подписанием договоров. Во всех трёх случаях жертвам был компенсирован материальный ущерб, принесены извинения с объяснением причин совершения противоправных действий в отношении них, было обсуждено дальнейшее общение между сторонами. В каждом из трёх случаев жертвы получили то, что они хотели. Один - возможность высказать свою позицию и продемонстрировать умение бесконфликтно защищать себя и членов своей семьи, другой извлёк урок последствий излишней доверчивости, третий смог восстановить отношения путём открытого разговора, четвёртый поднять свою самооценку.

Я рада тому, что именно моя работа в чём-то помогла исцелению.

А.Ю. Коновалов
научный сотрудник ГБОУ ВПО МГППУ;
руководитель направления
«Школьные службы примирения»
МОЦ «Судебно-правовая реформа».

Особенности работы медиатора в восстановительном подходе. Возвращение к человеческому общению после конфликта

Столкновение различных мнений и позиций в обществе происходит постоянно: в бизнесе, в спорте, за внимание противоположного пола, за поступление в вуз, за хорошее место работы и пр. Далеко не всегда это приводит к конфликтам и столкновениям, поскольку «социальную ткань»¹ нашего общества связывает способность людей предполагать, как может развиваться взаимодействие, и согласовывать с другими свои действия, цели и ценности. Частично взаимодействие регулируется законами, правилами общежития, традициями. Это дает возможность людям понимать психологическое состояние других и не конфликтовать с окружающими, а корректировать взаимодействие относительно поведения друг друга. Причем «понимать» не обязательно означает «принимать» и соглашаться. Если мы видим агрессивно настроенного подвыпившего человека, то стараемся обойти его либо не ввязываться в разговор. Если ребенок капризничает, то мы стараемся его отвлечь или уложить спать. Если другой человек находится в неуравновешенном состоянии и совершает неадекватные действия, мы можем не «судить его строго» и не принимать его резкие слова на свой счет и так далее. Таким образом, понимание действий других и коммуникация с ними помогает избегать негативных последствий конфликтов и травмирующего взаимодействия.

Дети сначала под защитой родителей, потом самостоятельно осваивают способы конструктивного реагирования или выхода из психологически травмирующих состояний (через юмор, поддержку друзей, извинение, психотерапию и т. д.). В большинстве случаев «поругались-помирились» решается без участия внешних специалистов и без разрушительных последствий, особенно в детской среде. И многие дети справляются сами. Но некоторым детям в силу личных особенностей, недостаточного воспитания со стороны родителей или иных сложившихся обстоятельств не удается освоить способы конструктивного реагирования на конфликты, и нужно им помочь в этом.

Часто в конфликтных и криминальных ситуациях людям не удается понять и согласиться с действиями других или повлиять на них. Люди под действием эмоций, накопившегося раздражения и других факторов теряют способность к пониманию своих действий и действий другого, способность к нормальному взаимодействию. В результате причиняется *вред* другим - и «социальная ткань» разрушается. Наиболее сильно вред одному, а чаще обоим, приносят криминальные ситуации и затянувшиеся конфликтные отношения,

¹ Термин «социальная ткань» введен социологом Георгом Зиммелем.

травмирующее влияние которых люди долго не могут преодолеть. Вернуться к нормальным человеческим отношениям - не то же самое, что помочь договориться в споре или конфликте: формально договориться можно, даже оставаясь врагами или продолжая испытывать неприязнь. С другой стороны, нормальные человеческие отношения не обязательно означают дружбу или всепрощение. Они предполагают, что никто из участников произошедшей конфликтной ситуации больше не чувствует себя ущемленным или несправедливо обиженным, не припоминает случившееся другому (или в разговоре с окружающими), никто не считает другого «врагом» или нехорошим человеком, с которым невозможно общаться и договариваться. В их общении нет недомолвок и мешающих барьеров, все сами придерживаются достигнутых договоренностей и т.д.

Разобраться в своих отношениях, вернуть себе способность к их нормализации, изменению и развитию могут только сами люди. Вряд ли можно «пришить другой кусочек социальной ткани взамен оторванного», вряд ли можно причиненный вред и отношения полноценно исправить без участия другой стороны. Однако в конфликте с его участниками происходит несколько взаимно дополняющих негативных процессов, препятствующих урегулированию отношений. Поэтому нужен сторонний человек, который создает пространство, в котором люди смогут вновь вернуть себе контроль над происходящими в их жизни конфликтными взаимоотношениями. Этим человеком может быть кто-то из близких и уважаемых людей, но если такой не находится, то можно прибегнуть к помощи ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций².

Что мешает людям самим найти выход из конфликтной ситуации

1. Формирование «образа врага»

Вследствие нанесенной конфликтом/правонарушением психологической травмы, негативных эмоций и предубеждений у людей теряется способность адекватно анализировать конфликтную ситуацию с разных сторон, в том числе со стороны родителей, педагогов, одноклассников. Во время конфликта другая сторона воспринимается как носитель проблемы, которому невозможно (и потому бесполезно) что-либо объяснить, а значит надо заставить. В крайней степени ожесточенности человек считает что он «в праве» применить к «врагу» любые методы вплоть до требования исключить из школы или даже применить насилие для восстановления справедливости, поскольку считает другие воздействия на "нелюдя" бесполезными. При особенно острых конфликтах стороны могут дойти до причинения такого вреда, которого они в спокойной жизни вряд ли могли бы вообразить³. Филип Зимбардо, автор известного Стэнфордского эксперимента⁴, приводит термин "дегуманизация" как «один из

² Также см. Максудов. Р.Р. Программы восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. От уникальных эпизодов к заживлению социальной ткани. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012.

³ Примером служат случаи стрельбы в школах со смертельным исходом. Раньше такое случалось в других странах, теперь и в России, в Москве.

⁴ Группу студентов случайным образом разделили на две части: «заключенных» и «надсмотрщиков» - и поместили в условия тюрьмы (созданной под эксперимент в подвале университета) сроком на 14 дней. При этом

основных процессов, заставляющих обычных, нормальных людей добровольно или даже с энтузиазмом творить зло»: «...дегуманизируя других людей, мы превращаем их в объекты, не считаем их людьми. Считая, что некоторые люди или группы не относятся к человечеству, мы отказываемся от моральных принципов, обычно управляющих нашим отношением к другим людям. "Поступай с другими как хочешь". С дегуманизированным объектом легко обращаться бездушно или жестоко, игнорировать его требования и просьбы, использовать его в своих интересах или даже убить, если он нас раздражает».⁵

На мой взгляд, процесс формирования «образа врага» можно условно поделить на четыре стадии.

На первой стадии («приклеивание ярлыков») человек, назовем его Андрей, не понимает причины действий другого, допустим, Бориса, и начинает приписывать ему эти причины исходя из своего представления о ситуации⁶. Обычно эти причины рассматриваются Андреем как внутренние негативные качества Бориса. Например, что он «злой», или «неорганизованный», или «тупой», или «хулиган» и т.д. Нарастает недовольство и другие отрицательные эмоции. Способность адекватно и реалистично понимать ситуацию снижается. Если между ними нет проясняющей коммуникации, то напряжение и непонимание нарастает.

На второй стадии («генерализация негативных качеств») все действия Бориса начинают трактоваться Андреем как явное или скрытое стремление причинить ему вред: «он во всем так», «он всегда так», «он со всеми так»... Даже направленные на урегулирование конфликта действия Бориса трактуются Андреем как манипуляция, провоцирование и т.п. Предыдущие позитивные действия Бориса не воспринимаются Андреем либо рассматриваются исключительно в контексте скрытого злого умысла, который теперь проявился. В итоге, тотальное недоверие во всем и «черно-белое» восприятие ситуации. Человек привлекает к себе поддерживающих его точку зрения людей и отвергает носителей иных взглядов, что часто приводит к появлению враждующих группировок с полярными взглядами и эскалации конфликта. Если кто-то третий заявляет о своей нейтральности, то это может восприниматься с недоверием как скрытая защита другой стороны.

На третьей стадии («изгнание») у Андрея формируется образ Бориса как человека, которому нельзя ничего объяснить, и потому от него нужно избавиться (удалить в другую школу, в колонию, в другой город и т.д.). Происходит отождествление человека с проблемой и «приклеивание ярлыков». Андрей старается привлечь внешнюю силу: полицию, властные органы и пр. для наказания того, кого он считает «обидчиком».

На четвертой стадии («уничтожение») Андрей перестает видеть в Борисе

обе подгруппы студентов по психологическим показателям были «равны» и никто ранее не совершал правонарушений или преступлений. Через неделю эксперимент пришлось прекратить из-за издевательств и насилия со стороны «надсмотрщиков» над «заклоченными».

⁵ Зимбардо Филип. Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев. Пер. с англ. - М.: Альпина нон-фикшн, 2013, стр. 462.

⁶ В психологии приписывание определенных качеств известно как «фундаментальная ошибка атрибуции».

человеческое. Поскольку Андрей считает Бориса врагом, то он чувствует себя «в праве» применить к нему любые действия, включая насилие. Даже если это насилие не приведет к выходу из проблемной ситуации и может оказаться разрушительным и для Андрея, но он оправдывает это идеями возмездия, справедливости, избавления других от «чудовища» и т.п. (стратегия проигрыш-проигрыш). При этом Андрей часто не замечает разрушительного влияния агрессивной позиции на свою психику и свое будущее (например, вероятность уголовного наказания).

Интересно, что по отношению к другим людям Андрей может быть очень внимательным и добрым человеком, однако по отношению конкретно к Борису он готов на разрушительные действия. Разумеется, как правило, вторая сторона (Борис) не смотрит спокойно на разворачивающиеся вокруг него военные действия и отвечает тем же. Причем каждый объясняет свои действия из своей «точки» начала конфликта как ответ на действия другого, и каждый считает себя правым и жертвой агрессии другого.

Возможные действия ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций по поддержке человеческих отношений

Работать с ситуацией в восстановительном подходе лучше на 1-2 стадии.

Восстановление доверия и человеческих отношений есть процесс, обратный дегуманизации. Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций на предварительной встрече предлагает переформулировать предубеждения в вопросы для второй стороны, чтобы задать их на совместной встрече.

Также можно предложить сторонам поделиться друг с другом не только видением конфликтной ситуации, но и рассказать о себе, о своих увлечениях и чем-то важном для себя, чтобы стороны увидели друг в друге не обидчика и жертву, а людей, собравшихся вместе для решения общей проблемы.

Полагаю, что необходимо продолжать искать и выработать разные способы по «размыванию» образа врага и поддержке человеческих отношений.

2. Потеря способности к пониманию конфликтной ситуации (ситуации правонарушения)

При нарушенной в результате конфликта/правонарушения способности к пониманию человек совершает мало осмысленные сиюминутные импульсивные реакции, многие из которых в обычном состоянии он считал бы противоречащими своим ценностям. Осмысленные действия и внутренняя иерархия ценностей человека заменяются шаблонными реакциями. Для травмированного конфликтной ситуацией человека становится доминантным стремление к мести и наказанию либо к избеганию наказания и ответному обвинению. Его действия в этот момент чем-то схожи с действиями человека, находящегося в стрессе, когда им двигают инстинктивные реакции (убежать, напасть, замереть). Напряженная ситуация как «черная дыра» стягивает сознание в одну болезненную точку со стремлением оправдаться, отомстить, сделать вид, что ничего не произошло и т.п.

Большинство людей, с которыми я встречался как медиатор, не стремились

причинить вред другим, а сделали это либо по недоразумению (не предвидя последствий своих действий), либо не видели другого выхода для решения своей ситуации (не нашли безвредного способа достижения цели). Если им удавалось пересмотреть свою позицию и найти другие способы реагирования, то конфликтная ситуация разрешалась. С позиции восстановительного подхода, причинение вреда по недомыслию не избавляет обидчика от ответственности за исправление им самим причиненного жертве вреда, но, отделяя человека от проблемы, мы обсуждаем с ним его готовность решить проблему.

На мой взгляд, человек конфликтует или приносит вред другому потому, что в его сознании произошло нарушение осмысленной связки между его:

действиями --→ последствиями действий⁷ --→ целями



нравственными ценностями

То есть человек перестает представлять реальные последствия своих действий (для себя и для других людей), не может оценить их адекватность для достижения своей цели, а также «забывает» о важных для себя ценностных установках.

Например:

а) Ребенок говорит, что обидел другого «не подумав». Здесь видно нарушение связи между действиями и последствиями.

б) После конфликта дети помирились, а родители продолжают конфликтовать между собой и школой, как им кажется, во благо своих детей. При этом самим детям может быть только хуже от конфликта между родителями. Здесь виден разрыв между действиями и целями.

в) Ребенок считает, что «лохов» и «ботаников» не за что уважать и их можно бить или что «на обиду нужно отвечать только силой»⁸. Тут вопрос ценностный: насколько его цели соответствуют ценностям его значимого окружения и общества, в котором он проживает.

Переосмысление — это нахождение новых смыслов в происходящем: восстановление разрушенной связи между действиями (уже совершенными, несовершенными или которые могут быть совершены), их последствиями для разных людей, целями человека (часто действия не ведут к достижению цели) и ценностными установками (принципами человека). Пока человек не восстановил связность между действиями, последствиями (для себя и окружающих), целями, и ценностями, рано переходить к обсуждению с человеком возможных решений по выходу из ситуации.

Возможные действия ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций по восстановлению способности к пониманию

Собственная установка на понимание у ведущего на предварительной встрече означает, что он не переходит к обсуждению каких-либо решений, пока в

⁷ В том числе негативными последствиями для себя и для других.

⁸ Я встречал подростков, которые собирались стать киллерами, и в патриотическом клубе усердно готовились к будущей «профессии»: учились стрелять, бегать, ориентироваться на местности.

ходе предварительной встречи сам человек не анализирует собственные действия, их последствия (в том числе для других), их влияние на достижение целей, и как они соотносятся с ценностными установками человека.

Иными словами, в предварительной встрече можно разделить «пространство понимания» и «пространство принятия решений». В отличие от «объяснения» ситуации как соотнесения ее с типовыми схемами и для диагностики в рамках определенного профессионального знания «понимание» всегда «схватывает» уникальность ситуации. Пока не произошли изменения в «пространстве понимания», сложно ожидать реальных изменений в «пространстве принятия решений».

На совместных встречах сторон конфликта (либо правонарушителя и жертвы) ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций также организует пространство, чтобы каждый понял, чем для другой стороны стала конфликтная ситуация/правонарушение, и к каким последствиям для участников и их социального окружения она привела.

3. Отрыв от нравственных ценностей сообщества

Травмированность участников конфликтной ситуации усугубляется тем, что в процессе конфликта/правонарушения зачастую у сторон происходит разрыв отношений с теми, кто мог бы им помочь взглянуть на создавшуюся ситуацию с точки зрения ценностных ориентиров, помочь переосмыслить происходящее и найти конструктивный выход. То есть, в конфликте сознание человека закрывается от существующих в сообществе культурных образцов разрешения конфликтных и проблемных ситуаций. В повышенном эмоциональном состоянии человек не может удерживать ценностные ориентиры и начинает руководствоваться шаблонами и стереотипами (поиск виноватого, приоритет наказания при формировании «образа врага», реакция «дурак-сам дурак» и пр.).

На мой взгляд, восстановительный принцип участия ближайшего социального окружения в восстановительной программе имеет несколько смыслов:

Организация поддержки сообществом и родителями позитивных изменений участников примирительной встречи, поскольку самому человеку не просто проделать путь от момента, когда он решил изменить свое поведение, до момента, когда новое конструктивное поведение стало для него привычным и естественным. Скорее всего, на этом пути будут «взлеты и падения», и поддержка близких и окружения очень важна.

Восстановление нравственных ценностей. Трудноразрешимую с точки зрения сиюминутных интересов конфликтную ситуацию можно помочь ребенку обсудить вместе с близкими людьми с точки зрения дружбы, справедливости, примирения и так далее⁹.

Некоторые сложные вопросы требуют обсуждения с близкими, поскольку на них нет однозначных ответов, например, вопрос: «в каких ситуациях мальчишке нужно драться?» или «как защитить себя от насилия без применения насилия в ответ?» Фраза «нужно быть терпимым и избегать драк» (и при этом не обсуждать

⁹ В частности это происходит на программе «Круг поддержки сообщества».

«как конструктивно реагировать на агрессию») создает риск повторения подобного в будущем. У ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций для участников нет ответа на подобные вопросы (поскольку это не его ответственность и советы он давать не может), поэтому значимые для участников конфликта/правонарушения люди могут с ответственностью за дальнейшее им посоветовать, как лучше себя вести в подобных ситуациях.

Возможные действия ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций по актуализации нравственных ценностей

Ведущий организует пространство, в котором человек актуализирует свои нравственные принципы и ценности, связанные с произошедшей ситуацией. Рефлексии ценностных установок участников способствует, например, программа «Круг сообщества», которая начинается с ценностно-ориентированных личных историй, или мини-медиация ребенка-обидчика с родителями, в том числе по поводу семейных ценностей. Ведущий по восстановительным практикам не может советовать, а родственник или близкий друг могут напомнить человеку о важных ценностях. Например, если подросток считает себя правым в сложившейся ситуации, можно спросить у его родителей, как они относятся к факту кражи, драки и т.п., чтобы подросток услышал их ответ.

Кроме того, ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций сам вносит в обсуждение принципы, без учета которых он считает невозможным урегулирование ситуации (заглаживание вреда, исцеление жертвы, ответственность за произошедшее и т.д.).

При этом надо учесть, что и общество не всегда позитивно реагирует на конфликтные ситуации, оно состоит из людей, которым также присущи эмоции и стереотипы, его влияние может быть оценочным, безответственным, деструктивным, травмирующим человека. Сообщество может объявлять бойкот, изгонять и пр. В нем присутствуют разные традиции, направленные как на месть и эскалацию конфликта, так и на примирение или минимизацию негативных последствий («лежачего не бьют», «до первой крови» и пр.).

Поэтому работа ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций заключается в активизации в сообществе позитивных сил или приглашении на участие в программе только тех участников, которые окажут положительное влияние.

4. Влияние окружающих

Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций сталкивается не только с проблемами самих участников конфликта, но и с негативным влиянием, которое наносят им административные и правоохранительные органы, а иногда и близкие люди.

К сожалению, часто реакция окружающих и официальных лиц образовательного учреждения не приводит к разрешению конфликта и состоит в замалчивании или в формальном замиреии участников конфликта («пожмите

друг другу руки, извинитесь и больше друг к другу не подходите») ¹⁰. В итоге:

- вместо понимания конфликтной ситуации самим учащимся и его родителями администрация начинает искать виновного, объясняя ему неправильность его поведения, нарушения им устава и законов, затем следует наказание или угроза наказанием. Едва ли это способствует осознанию ситуации. Скорее, это способствует «приклеиванию» несовершеннолетнему того или иного негативного «ярлыка», что приводит к тому, что человек начинает ощущать себя жертвой юридического или административного воздействия.

- вместо организации процесса переосмысления и переоценки конфликтующими сторонами своих действий им задаются социально желаемые вопросы: «ты все понял?!», «ты больше так не будешь?!», «поставь себя на его место» - на что взрослые получают ожидаемый ответ: «Я все понял и больше не буду».

- критикующий и оценочный административный разбор ситуации на педагогическом совете или в КДНиЗП порой еще больше усугубляет разрыв отношений и вызывает напряжение между родителями и их детьми, в результате чего ребенок теряет главную для себя опору и поддержку со стороны родителей ¹¹.

Таким образом, ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций обычно сталкивается с многогранной ситуацией, когда *вред, причиненный в ходе враждебного взаимодействия*, усиливается негативными эмоциями и образом врага, на которые накладываются последствия реакции административных органов и окружения участников.

Предмет работы ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций - вред, причиненный в ходе враждебного взаимодействия

Ведущий помогает людям взаимодействовать и достигать целей без причинения вреда себе и окружающим. Разрешение конфликта за человека повышает риск того, что выполнение «непрожитого» решения будет саботироваться или затягиваться, в итоге, это помешает человеку восстановить способность самому находить выход из подобных ситуаций в дальнейшем ¹². Поэтому ведущий передает ответственность за решение противоречивой ситуации самим ее участникам ¹³.

Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций в равной степени поддерживает усилия сторон,

¹⁰ Возможно, это происходит потому, что в педагогической среде конфликт считается чем-то негативным, его считают признаком непрофессионализма педагогов и требуют немедленных действий.

¹¹ Либо родители начинают ругать своего ребенка вместе с администрацией, усугубляя давление, либо вопреки логике и повинувшись родительским чувствам начинают защищать своего ребенка во время административного заседания и получают ярлык «невменяемых» родителей.

¹² В этом контексте интересны опыты по «выученной беспомощности» - состоянию, при котором индивид не предпринимает попыток к улучшению своего состояния, хотя имеет такую возможность, потому что его так научили. См. Зелигман Мартин Э. П. Как научиться оптимизму. Советы на каждый день: Пер. с англ. — М.: Вече, 1997.

¹³ Кристи Н. Конфликты как собственность. //Восстановительная ювенальная юстиция. Сборник статей. Сост. Коновалов А.Ю. — М.: МОО «Судебно-правовая реформа», 2007. Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир: (фрагменты работ разных лет): пер. /Иллич Иван; под редакцией Т. Шанина: моск. высш. шк. социальных и экон. наук — М.: Просвещение, 2006.

направленные на исправление сложной ситуации (вреда, причиненного в ходе враждебного взаимодействия). Его цель – реализовать принципы восстановительного правосудия (восстановительного подхода)¹⁴. Для этого он запускает процессы понимания и переосмысления на предварительных (индивидуальных) встречах, а дальше, если участники вновь обретают способность к урегулированию ситуации, то они сами или с помощью ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций реализуют принципы восстановительного подхода.

Предметом работы ведущего я вижу не конфликт¹⁵, а **«вред, причиненный в ходе враждебного взаимодействия»**, несущий негативные последствия как для других людей, так и для самого обидчика.

В отличие от ущерба в юридическом смысле, «вред» относится к конкретному человеку, у которого что-то было нарушено или разрушено и который чувствует несправедливость в этом со стороны обидчика. То есть вред – понятие субъективное, определяемое пострадавшим. Причинение вреда ведет к появлению негативных последствий для пострадавших: материальных, физических, вред в форме разрушившихся прошлых отношений или не сложившихся в будущем.

Потому исправление причиненного жертве вреда в восстановительном правосудии не является наказанием человека, причинившего вред, оно является восстановлением справедливости и мира в сообществе.

Большое значение для заглаживания вреда имеет чувство стыда, раскаяние и прощение, без которых возмещение ущерба и договор между сторонами рискует превратиться в формальную сделку: обидчик будет стараться минимизировать возмещение, а пострадавший будет стремиться к максимальному наказанию обидчика. Тем более, что нередко все участники конфликта/правонарушения чувствуют себя жертвами и реагируют исходя из своего представления о случившемся.

Рецинджер и Шефф пишут: *«За достижением соглашения скрывается менее заметный процесс – процесс символического возмещения. В него вовлечены социальные ритуалы уважения, вежливости, извинения и прощения, которые действуют, похоже, независимо от достигнутой словесной договоренности. Символическое возмещение зависит от динамики развития эмоций и состояния социальных связей между участниками встречи. Идеальный результат, с точки зрения символического возмещения, состоит из двух шагов. Сначала правонарушитель ясно выражает стыд и искреннее раскаяние в своих действиях. Жертва в ответ предпринимает, по крайней мере, первый шаг на пути к прощению правонарушителя. Эти два шага можно назвать «восстановительными действиями». «Восстановительные действия» способствуют воссозданию разрушенных преступлением отношений между жертвой и правонарушителем. Воссоздание этой связи символизирует более*

¹⁴ А не только «урегулировать конфликт».

¹⁵ По крайней мере не то понятие конфликта, которое описывается в словарях: «Столкновение, серьезное разногласие, спор» (словарь Ожегова), «Столкновение между спорящими несогласными сторонами» (словарь Ушакова) и классических текстах по конфликтологии.

значительное восстановление в сравнении с тем, которое произойдет между правонарушителем и другими участниками, полицией, общиной. Несмотря на то, что эмоциональный обмен, составляющий основу «восстановительных действий», может быть весьма кратким (возможно, несколько секунд), именно он является ключом к примирению, удовлетворению жертвы и снижению количества повторных преступлений. «Восстановительные действия» оказывают свое влияние также и на соглашение о возмещении ущерба. За примирением на эмоциональном уровне, как правило, следует достижение соглашения, которое удовлетворяет всех участников. Условия такого соглашения являются скорее неизбежными, чем слишком суровыми или слишком легкими для правонарушителя. Без наличия «восстановительных действий» путь к соглашению полон препятствий: какое бы соглашение ни было достигнуто, оно не снижает общего напряжения и оставляет участников с чувством неудовлетворенности. В связи с этим чрезвычайно важно, по крайней мере, уравнивать в значимости символическое возмещение и соглашение о материальной компенсации»¹⁶.

Ответом на причиненный вред с точки зрения восстановительного правосудия должна стать ответственность обидчика как обязанность загладить причиненный жертве вред. Понятие «ответственности» в восстановительном правосудии расходится с юридическим представлением об «ответственности», понимаемым там как наказание обвиняемого в соответствии с юридическими нормами. То есть в восстановительном правосудии делается акцент не на нарушении норм закона, а на заглаживании вреда, причиненного конкретному человеку или нескольким людям, причем исправлять вред должен сам обидчик, насколько это возможно. Ответственность в восстановительном правосудии понимается не только как единичное действие по отношению к жертве, но и как процесс принятия обидчиком на себя ответственности за такое взаимодействие с окружающими, которое максимально исключит причинение подобного вреда в будущем. Можно сказать, что восстановительные программы больше направлены не на прошлое обидчика и жертвы, а на их будущее.

Вред, причиненный в ходе враждебного взаимодействия, может рассматриваться в разных контекстах.

- ✓ В правовой рамке это может быть правонарушение или преступление как рассматриваемое в рамках закона причинение вреда одним человеком другому.
- ✓ В социальном контексте жертвой может рассматриваться ребенок в семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, когда вред причиняется благополучию несовершеннолетнего.
- ✓ В педагогическом контексте – разрушительное деструктивное поведение несовершеннолетнего, которое причиняет незначительный вред, с точки зрения закона, но постоянный и сильно раздражающий, психологически травмирующий вред для окружающих.

¹⁶ Рецинджер С., Шефф Т. Стратегия для общинных конференций: эмоции и социальные отношения. // Вестник восстановительной юстиции № 3. М.: Центр «СПР», 2004.

Это означает, что помимо медиативного принципа самостоятельного урегулирования сторонами конфликтной ситуации, ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций привносит и восстановительные принципы, которые сторонам нужно обязательно учесть при выработке решения.

Медиативный и восстановительный процессы

Я считаю, что ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций организует в большей степени восстановительный процесс, чем медиативный. Эти два процесса имеют много общего: например, полномочия по урегулированию ситуации передаются ее участникам, исходя из принципа, что участники конфликта/правонарушения сами должны быть экспертами в своей жизни¹⁷.

Шотландские авторы¹⁸ сравнивают «медиацию интересов» и восстановительные практики. Взяв за основу словарное определение конфликта, они указывают, что *«один человек может причинить другому довольно серьезный вред, и при этом между ними не будет никакого спора или конфликта. Рассмотрим следующую ситуацию, когда у пострадавшего сворвали DVD плеер. Тот, кто своровал, не будет говорить, что между ним и пострадавшим имеются серьезные разногласия по поводу того, кому принадлежит данный плеер. Обе стороны согласятся с тем, кому принадлежит эта вещь, а также с тем, что плеер не является подарком и не был передан в свободное пользование, что данный плеер был взят без разрешения пострадавшей стороны. Но тем не менее налицо тот факт, что одна сторона причинила вред другой стороне»*.

Конечно, ситуацию можно описать и в конфликтологических понятиях, но я считаю, что в этом случае теряются важные смыслы, которые есть в восстановительном подходе.

Медиативный процесс больше ориентирован на то, чтобы сами участники в безопасной коммуникации нашли устраивающее их решение. Медиатор нейтрален к сторонам и предложениям сторон. Неправота и вред могут вообще не обсуждаться, обсуждается достижение согласия по спорным вопросам. Процесс ограничен предметом спора. Цель - урегулировать конфликт, достигнув взаимного соглашения, когда обе стороны довольны («выигрыш-выигрыш»).

В восстановительном процессе конфликта в классическом понимании может не быть или его урегулирование менее важно, чем восстановительные действия¹⁹. Часто в правонарушении есть факт насилия, поэтому актуален вопрос наказания обидчика. Признание своей неправоты на предварительной встрече и готовность обидчика исправить вред является практически обязательным условием его участия в совместной встрече для соблюдения психологической и

¹⁷ Также о медиативном методе и сравнении моделей медиации см. Карнозова Л.М. Медиативный метод: классическая и восстановительная медиация. // Вестник восстановительной юстиции. Вызовы и стратегии. Выпуск 10. – М.: МОО «Судебно-правовая реформа», 2013; и Карнозова Л.М. Введение в восстановительное правосудие (новый взгляд на преступление) М.: проспект, 2014.

¹⁸ Derek Brookes, Ian McDonough. The Differences between Mediation and Restorative Justice/Practice.

¹⁹ Например, если подрались «из-за ластика», побили друг друга, затем вмешались родители, затем КДН, то решение вопроса с ластиком уже не важно. И тогда акцент ведущего на примирительной встрече будет на то, что если вред есть, то его надо загладить.

физической безопасности сторон. При работе со случаями, когда дети и семьи находятся в социально опасном положении или трудной жизненной ситуации, проведение восстановительной программы запускает также процесс реабилитации, что способствует поддержке конструктивных решений и возможности избежать подобных ситуаций в будущем.

Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций не полностью нейтрален к ситуации, он в равной степени поддерживает стороны в реализации следующих принципов восстановительного правосудия, которые он вносит и удерживает в ходе восстановительных программ:

- *Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности более глубоко понимать свою ситуацию и ситуацию второй стороны, прекращение вражды между участниками конфликта/правонарушения.*

- *Ответственность нарушителя перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель), состоящая в заглаживании причиненного вреда силами самого нарушителя (насколько это возможно и как это реализовать, обсуждается на восстановительной программе). Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва) в процессе заглаживания нарушителем причиненного жертве вреда, и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его родных.*

- *Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключаящее насилие или дальнейшее причинение вреда.*

- *Планирование сторонами конфликта будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, формирование более ответственного поведения.*

- *Прояснение участниками ситуации ценностных установок (ориентиров), помогающих конструктивно переосмыслить произошедшее с помощью близких людей и ведущего восстановительных программ. Поддержка позитивных изменений и самоконтроля выполнения договора участниками конфликта, а также поддержка со стороны их родных и близких.*

Принципы и цели ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций определяют его деятельность. Например, сама конфликтная ситуация часто разрешается на предварительной встрече, поскольку если человек не готов признавать свою неправоту, извиняться и обсуждать исправление причиненного вреда, то, скорее всего, примирительная встреча со второй стороной не будет организована. Кроме того, предварительная встреча проходит сначала с обидчиком, а на программе примирения сначала слово предоставляется жертве и т.д.

То есть для ведущего основным является восстановительный процесс. А если возникает еще и конфликт (например, спор сторон по поводу суммы, формы, сроков возмещения ущерба, который стороны согласны возмещать, но при разных условиях), тогда возможна организация медиативного процесса внутри восстановительного.

Заключение

Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций использует широкий спектр программ: восстановительная беседа, примирение жертвы и обидчика, круги сообщества, круги поддержки жертв, семейные восстановительные встречи, школьные восстановительные конференции и т.д.

Позиция ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций не нейтральная, а в равной степени поддерживающая реализацию принципов восстановительного подхода (восстановительного правосудия).

Восстановительные практики способствуют возвращению человека в общество, когда в результате конфликта - и особенно правонарушения - социальные связи были нарушены, недопонимание, неприязнь и отвержение начинает отделять человека от его социального окружения.

А.Л. Хавкина
Председатель, ПКОО «Ассоциация медиаторов
Пермского края», педагог-психолог,
МБУ «ЦППМСП» г.Перми

Описание опыта применения восстановительной медиации в разрешении семейных конфликтов

Семья, о которой в статье пойдет речь, никогда не попадала в поле зрения служб и ведомств, оказывающих помощь несовершеннолетним, хотя в ее истории происходили трудные ситуации. Это продолжалось до того момента, пока несовершеннолетняя беременная девушка из-за конфликта с матерью не ушла из дома и сама не обратилась за помощью в комиссию по делам несовершеннолетним и защите их прав (КДНиЗП).

Ольга Ивановна одна воспитывала дочь Татьяну (на момент, когда мы работали с этой семьей, ей было 15 лет). После окончания 9-го класса Татьяна поступила в колледж по специальности «Парикмахер», познакомилась с Максимом, который был старше ее на один год. Молодые люди стали встречаться. Татьяна забеременела, молодая пара решила сохранить ребенка и пожениться.

Молодые люди обратились в районную КДНиЗП с просьбой оградить Татьяну от насильственных действий со стороны ее матери, которая в жесткой ультимативной форме настаивала на аборте и избивала девушку, из-за чего та ушла из дома. Заместитель председателя районной комиссии, поговорив с молодыми людьми, увидела наличие межличностного конфликта, и, взяв этот случай под свой контроль, направила пару в муниципальную службу примирения.

Встреча с Максимом и Татьяной: Татьяна и Максим рассказали свое видение ситуации – они любят друг друга и хотят сохранить ребенка, планируют зарегистрировать брак. Для регистрации брака необходимо согласие мамы Татьяны, которая его не дает и в категоричной форме настаивает, чтобы та сделала аборт. Татьяна, избегая скандалов с матерью, ушла из дома.

Изначально, молодые люди ожидали, что специалисты службы примирения, как и все прочие службы, в которые они уже обращались, будут оказывать им помощь и защищать их: заставлять маму Татьяны принять их условия (перестать настаивать на аборте, дать согласие на их свадьбу, и выделить полагающуюся Татьяне по закону пенсию по потере отца, которой до этого времени распоряжалась ее мать). Ведущий рассказал им о том, чем занимается служба примирения и ее сотрудники, принципы и особенности организации их работы - организация и проведение встреч со сторонами конфликта, на которых они могли бы договориться о том, как разрешить имеющиеся противоречия и выстраивать взаимоотношения в будущем. Татьяне понравился такой способ разрешения конфликта, она выразила желание принять участие в переговорах. Максим был разочарован: «И это все, что вы можете нам предложить? А разве вы не будете ее наказывать после того, как она поступила с Татьяной?»

Чтобы прояснить ситуацию и снять эмоциональные переживания Максима,

ведущий попросил его поподробнее рассказать о том, как развивалась ситуация. Максим проговорил, что Ольга Ивановна (мама Татьяны) неприязненно относилась к нему, у них сложились напряженные отношения - особенно после того, как Татьяна забеременела. Между ними произошло несколько неприятных скандалов и ссор. Однажды он увидел у Татьяны царапины на руке, она объяснила, что они бурно выясняли отношения с мамой. Максим инициировал обращение Татьяны в полицию, где она написала заявление на мать, о том, что та применяет по отношению к ней физическую силу.

Ведущий инициировал разговор о том, как пара видит свое будущее и варианты разрешения конфликта с матерью Татьяны. Все варианты, которые предлагала пара, были очень радикальными и неконструктивными с точки зрения разрешения конфликта: лишение матери родительских прав, чтобы она не смогла распоряжаться судьбой дочери и материальными средствами, или угроза лишения прав, которая бы вынудила ее согласиться на их брак. Здесь ведущий задавал вопросы, касающиеся того, как поможет то или иное их предложение в разрешении конфликта, как оно повлияет на отношения Татьяны и Максима с ее матерью.

В разговоре Максим часто возвращался в прошлое, пытаясь более понятно объяснить медиатору, как плохо ведет себя мать девушки, постоянно просил Татьяну рассказать, какое зло причинила ей Ольга Ивановна, уточнял, насколько законны ее действия и нет ли возможности завести на нее уголовное дело по какой-либо другой статье.

Видение парой своего будущего – молодые люди планировали проживать отдельно от своих родителей (снимать квартиру), Максим хотел найти работу и совмещать ее с учебой, Ольга Ивановна, по мнению пары, должна была отдать Татьяне пенсию отца, которой бы им хватило для оплаты квартиры и обеспечения ребенка. Вопросы ведущего, направленные на проверку реалистичности жизненных планов, показали, что представления молодых людей о своем будущем очень размыты и оторваны от реальности (Татьяна погружена в эмоциональные переживания и влюблена, Максим надеется силовым путем получить материальные блага от Ольги Ивановны).

Подведение итогов встречи с Татьяной и Максимом - Татьяна согласилась на переговоры с матерью. Максим настаивал на том, чтобы встреча обязательно происходила в его присутствии. Ведущий спросил их том, как он может связаться с Ольгой Ивановной и пригласить ее на встречу. Молодые люди сами решили позвонить ей.

Встреча с Ольгой Ивановной: Ольга Ивановна пришла в службу примирения с негативным настроением. Ведущий рассказал ей о работе службы примирения, каким образом информация о произошедшей ситуации поступила в службу и что в этой ситуации специалисты службы могут предложить их семье. Эта информация, а также работа с эмоциональным состоянием Ольги Ивановны (отражение эмоций, использование техник активного слушания) помогла преодолеть негативный настрой мамы и она поделилась своим видением ситуации.

Ольга Ивановна вырастила свою дочь одна и вложила много сил в ее

воспитание и благополучие. Татьяна была послушной дочерью, и Ольге Ивановне обычно удавалось контролировать ее поведение, круг друзей и интересы. Она очень беспокоилась из-за того, что Татьяна встречается с Максимом, с которым у нее не сложились отношения, и при этом он оказывает на ее дочь очень большое влияние.

Ольга Ивановна разговаривала с Татьяной по поводу их будущего и переживала, что они с Максимом не представляют реальной ситуации, в которой им придется жить, и что она никак не сможет им помочь. Из-за тяжелой болезни своей матери Ольга Ивановна вынуждена была уйти с работы, и получала небольшое пособие по уходу за ней. Максим, по ее мнению, не сможет заработать столько, чтобы обеспечить себя, Татьяну и ребенка, во-первых, потому что он несовершеннолетний и вряд ли сможет найти высокооплачиваемую работу, во-вторых, он уже несколько раз находил и терял работу из-за конфликтов с работодателями.

Разрешение ситуации Ольга Ивановна видела в том, что Татьяна сделает аборт. Когда медиатор спросил ее про другие возможные варианты развития событий и ее действий, Ольга Ивановна расплакалась и проговорила о своем самом большом опасении – она переживала, как воспримут информацию о беременности Татьяны ее пожилые родители — особенно тяжелобольная мать, которую врачи не рекомендовали беспокоить. Такое известие, по ее мнению, могло довести бабашку до летального исхода.

Ольгу Ивановну интересовало, как Татьяна воспринимает возникшую ситуацию, как относится к ней, не считает ли ее врагом. Когда она узнала, что Татьяна и Максим хотели бы встретиться с ней, чтобы обсудить возникшую ситуацию, она отказалась вести переговоры с Максимом, но ее очень заинтересовала возможность встретиться с дочерью. Информация о том, что дочь согласна встретиться с ней, обрадовала Ольгу Ивановну. На вопрос ведущего, что она готова обсудить на встрече с дочерью, Ольга Ивановна ответила, что ей важно убедиться, не разрушились ли отношения между ними, и хотела сказать ей о своих чувствах и переживаниях.

Общей встречи сторон в присутствии медиатора не состоялось. Когда ведущий позвонил Татьяне, она сказала, что они поговорили с мамой, и им удалось понять друг друга. Ольга Ивановна также подтвердила тот факт, что они смогли поговорить с Татьяной. И хотя ведущий не спрашивал ее об этом, она сама заговорила о том, что смогла рассказать об этой ситуации своей тяжелобольной маме и та спокойно восприняла беременность внучки. На вопрос о том, что происходит сейчас, Ольга Ивановна сказала, что Татьяна живет дома, продолжает встречаться с Максимом, но теперь предупреждает ее, когда задерживается или остается у него.

Анализировать работу над данным случаем, можно в нескольких направлениях:

1. Что удалось достичь в ходе проведения восстановительной программы: в ходе встреч с каждой стороной удалось снять негативный настрой, и участники стали чувствовать себя легче; - несмотря на то, что программа не завершилась общей встречей, Татьяна и Ольга Ивановна смогли поговорить друг с другом.

2. *Трудности, с которыми пришлось столкнуться в работе медиатора:* одна сторона, желая обсудить вопрос с другой, постоянно предлагает различные силовые варианты решения ситуации; - на встрече с двумя людьми, один из них подавляет другого (навязывает свое мнение), а разделить их и поговорить по отдельности не удается;

В работе с молодой парой, пожалуй, самым сложным в процессе встречи было удержание нейтральной позиции - выдерживать позицию медиатора, не переходить в позицию педагога-психолога или социального работника (специалистов помогающих профессий, которые должны сделать все максимально возможное для несовершеннолетнего, обратившегося к ним в плане физического, психологического, социального благополучия, создания безопасной среды и пр.).

Другая трудность в работе медиатора (тоже касающаяся удержания нейтральной позиции) – ситуация, в которой молодые люди, не имеющие жизненного опыта, и находящиеся под влиянием эмоций (состояние влюбленности, ощущение возможностей преодолеть любые трудности), планируют свое будущее, но не представляют возможных трудностей, с которыми могут столкнуться. А медиатор (в момент работы) со стороны не может, пользуясь своим арсеналом приемов, преодолеть эту ситуацию – создать такие условия, когда стороны реально смогут оценить свои желания и возможности, имеющиеся и требуемые ресурсы для разрешения той ситуации, в которой они оказались. Кроме того, в этой ситуации ни Татьяна, ни Максим не готовы были брать на себя ответственность за разрешение ситуации – они не могли предложить ничего конструктивного для разрешения возникшей ситуации, кроме того, что Ольга Ивановна должна сделать какие-то шаги. В этой ситуации с точки зрения применения медиации, скорее всего, надо было продолжать индивидуальные встречи с молодыми людьми на предмет принятия на себя ответственности и планирования своего будущего. И в то же время была внешняя неблагоприятная ситуация, что беременная девушка не живет дома, постоянно меняет квартиры, в которых ночует, т.к. ее мама обратилась в полицию и ее ищут. Такая ситуация может неблагоприятным образом сказаться на ее самочувствии и здоровье ребенка. В такой ситуации ведущий принял решение об организации встречи Татьяны с матерью, решив не дожидаться полной готовности девушки к переговорам.

Основной вывод, который можно сделать по итогам работы с этим случаем – восстановительная медиация, являясь весьма эффективным способом разрешения конфликтных и криминальных ситуаций, в работе с несовершеннолетними и их семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, обязательно должна сочетаться с другими методами поддержки ребенка и семьи. Наличие налаженного межведомственного взаимодействия в подобных ситуациях (когда острота ситуации еще не достигла своего пика), учреждений (в которые бы могли направляться дети и семьи, в которых происходят конфликты, и создается угроза физической и психологической безопасности), которые бы позволили специалистам разных профессий оказывать качественную помощь обратившимся к ним.

Восстановительный подход в работе с семьей

В Пермском крае каждой семье, находящейся в социально опасном положении (СОП), а также детям, проживающим в замещающих семьях, оказываются социальные услуги, проводится индивидуальная профилактическая работа, с целью восстановления их успешного функционирования как основы успешной социализации детей из этих семей. Критериями для установления статуса семьи, находящейся в социально опасном положении, являются либо ненадлежащее отношение родителей к своим родительским обязанностям, либо серьезно отклоняющееся от нормы поведение детей из этих семей. Как известно, причины отклоняющегося поведения подростков нередко кроются именно в семье. Часто, нерешенные внутрисемейные проблемы или конфликтные отношения между родителями и детьми не дают возможности подростку решать задачи его успешной школьной и социальной адаптации.

Восстановительные технологии в Пермском крае широко применяются в работе специалистов учреждений образования и социального развития. Восстановительные программы, в первую очередь, зарекомендовали себя как эффективная методика профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями. Постепенно спектр применения восстановительных процедур расширяется и в других направлениях профилактики безнадзорности несовершеннолетних и социального сиротства. С 2007 года специалисты, непосредственно осуществляющие сопровождение семей, находящихся в СОП, проходят подготовку ведущих восстановительных программ. Восстановительные процедуры логично вписались в процесс реабилитации семей и детей, находящихся в СОП, сопровождения детей, проживающих в замещающих семьях, и показали высокую эффективность.

Ситуации, в решении которых возможно применение восстановительных программ:

- Семейные конфликты;
- Процесс адаптации ребенка в замещающей семье;
- Правонарушения несовершеннолетних (кражи, драки, в том числе в семье);
- Уходы из дома несовершеннолетних;
- Жестокое обращение в семье;
- Определение места жительства ребенка («раздел» ребенка между значимыми взрослыми – опекуном и кровным родителем, между родителями в разводе)
- Возвращение подростка из СРЦН в семью (кровную или замещающую)

- Семья самостоятельно не может помочь подростку преодолеть причины противоправного поведения, успешно адаптироваться

Типы программ, используются в решении вышеперечисленных ситуаций:

- Программа примирения в семье. Как и стандартная программа примирения, предусматривает работу с двумя участниками конфликтной ситуации, рассматривается конкретный случай. Часто это родитель и подросток и конфликтные отношения, непонимание является причиной проблем адаптации подростка. Результат – разрешение конфликта, налаживание отношений, смена разрушительного способа взаимодействия в семье на конструктивный.

- Программа заглаживания вреда. Программа предусматривает работу со случаем, если нанесен какой либо вред, ущерб. Работа начинается с явного обидчика (тот, кто нанес ущерб), правонарушителя. Возможно, ситуация остается внутри семьи, возможно, в разрешении ситуации участвуют сотрудники полиции, КДНиЗП. Результат – возмещение ущерба, как морального, так и материального. Возможно восстановление отношений.

- Семейная конференция. Организуется, когда необходимо решить проблемы, касающиеся несовершеннолетних, их адаптации, а родители самостоятельно не могут это сделать. В процедуре проведения восстановительной программы и в разрешении ситуации участвует расширенная семья.

- «Круг забот». Та же ситуация, что в случае проведения семейной конференции. В данном случае к разрешению ситуации привлекаются представители расширенной семьи, специалисты, в компетенции которых оказать помощь этому ребенку и семье, представители сообщества.

Восстановительные технологии позволяют самим участникам конфликта обсудить причины и последствия случившегося, а также возможные пути исправления ситуации и, что главное, развития дальнейших отношений. При этом целью является, во-первых, оказать помощь пострадавшему, во-вторых, не найти и наказать "правонарушителя", а помочь осознать ему всю ответственность за свои поступки, дать возможность возместить причиненный ущерб, при этом не отделяя его от общества, не лишая его обычного в нем положения.

Участники восстановительной программы: ведущий, пострадавший, обидчик

- **Ведущий** - нейтральный посредник, не представляющий ни одну из конфликтующих сторон. Его задача – организация диалога между сторонами в разрешении ситуации. Это может быть любой специалист (педагог, психолог, специалист по социальной работе), прошедший обучение.

- **Пострадавший** – явно пострадавший, понесший ущерб.

- **Обидчик** – явный причинивший вред, ущерб. Кто является в действительности «пострадавшим», кто «обидчиком», возможно узнать только при выяснении всех обстоятельств ситуации.

Этапы проведения программы примирения:

Первый - сбор информации. Цель - выяснить все обстоятельства, возможные причины, случившегося, размер ущерба, возможные последствия, уже принятые меры по разрешению ситуации (возможно ситуацию уже разбирали на совещании у директора или в конфликт между детьми включились их родители). Также ведущий собирает информацию об участниках конфликта, о семейной ситуации, в которой они находятся, об их отношениях до конфликта.

Второй - предварительные встречи с пострадавшим и обидчиком. Задачи, которые преследует ведущий на этапе предварительных встреч. Ведущий проясняет видение ситуации глазами каждого из участников, работает с чувствами, которые переживают участники ситуации, тем самым помогает освободиться от тяжести переживаний, от нетерпимого отношения к другому. Ведущий обсуждает с участниками последствия происходящего с ними, помогает каждому принять решение об изменении ситуации, предлагает участие в примирительной встрече, где возможно будет обсудить конфликт, который произошел, достичь договоренности о разрешении конфликта, предусмотреть меры, чтобы этого больше не повторилось.

Предварительных встреч с каждым из участников может быть несколько. В разрешении семейных конфликтов, проведении программ примирения в семье существуют свои особенности.

Определить, кто является жертвой, кто обидчиком в конфликте, бывает очень сложно, особенно если это касается семейных ситуаций. Например: подросток, 14 лет, систематически бьет свою мать, которая, не понимая, что еще она может сделать, чтобы это предотвратить, обращается в приют с желанием отказаться от сына. Очевидно, что обидчик - это подросток, его мать - жертва. Начиная разбираться в ситуации, узнаешь, что мать не занималась воспитанием сына до последнего года. С младенчества Мишу воспитывала бабушка, которая умерла год назад. Мама жила отдельно, и теперь "вынуждена" была вернуться домой, "все бросить" ради сына, "лишиться своей личной жизни". Она упрекает Мишу за это и за то, что он неблагодарный и бессовестный. Осознавая, что ребенку, лишенному с рождения материнской любви и ласки, обманутому не раз, что мама заберет его от бабушки и они будут жить вместе, что теперь ему приходится осознавать, что все его мечты несбыточны, становится понятно и объяснимо агрессивное поведение подростка.

На предварительной встрече собеседнику предлагается высказать собственную точку зрения всего произошедшего. Ведущий акцентирует внимание на переживаемых чувствах, пользуется техниками "активного слушания, отражения чувств". Это очень важный этап в подготовке к третьему этапу - примирительной встрече. Если вспомнить собственное состояние, когда мы находимся в конфликте с кем-нибудь, то в те моменты нас угнетают различные негативные эмоции, будь мы хоть "обидчиками", хоть "жертвами" случившегося. Отражая чувства боли, обиды, стыда, страха, совершающейся несправедливости, ведущий помогает участнику конфликта освободиться в какой-то степени от "тяжести переживаний". Для людей очень важно, и это подтверждает народная мудрость, чтобы кто-то "разделил их радость или горе". Это помогает не только установить контакт с людьми, но и установить

доверительные отношения. Людям бывает стыдно признать собственные ошибки, детям признаваться в собственной слабости характера. Но главное участники боятся, что их будут обвинять, наказывать, ставить "на вид", контролировать, и естественно пытаются защититься, начинают изворачиваться и юлить. Если человек чувствует, что его слушают, серьезно относятся к его нуждам и потребностям, он как правило, перестает защищаться и начинает искать выход из ситуации.

Только "освободившись" от терзающих эмоций, человек может конструктивно рассуждать о возможном развитии ситуации. Только после того, как мать подростка проговорила о своих чувствах, которые она переживает в моменты ссор с сыном, увидела, что ведущий понимает и готов разделить ее чувства, женщина заметно успокоилась. Начала рассуждать о том, что, возможно, в том, что происходит, есть и ее вина, говорить о том, ей необходимо было больше уделять времени и внимания своему ребенку, что она сожалеет об этом. И, конечно, желание отказаться от сына, по ее мнению, было преждевременным и необдуманным. Это значило для меня, что человек видит в себе силы и уверенность для исправления ситуации.

Далее участнику предварительной встречи предлагается изложить собственную версию выхода из сложившейся ситуации, свой вклад в разрешение конфликта. В этом заключается активная позиция участников конфликта. Когда они не просто ожидают, что им скажут решающие их судьбу люди (родители, учителя, члены комиссии по делам несовершеннолетних) что нужно сделать, кого какое ожидает наказание. Сам обидчик осознает последствия своих поступков и готов нести за них реальную ответственность.

Если участник после предварительной встречи осознает необходимость в разрешении конфликта, ему предлагается участие в примирительной встрече с другой стороной. Существуют правила проведения итоговых встреч.

Встреча проходит "за закрытыми дверями", в ней участвуют участники и ведущий. Бывают случаи, когда "силы не равны" (например: учитель - группа учеников, ребенок - взрослый или подросток и т.д.) и ведущий предполагает, что слабый участник не будет чувствовать себя в безопасности, доверительного диалога может не получиться. Для поддержки участник может пригласить на встречу кого-то, но при условии, что этот человек не будет участвовать в обсуждении, что он сохранит конфиденциальность происходящего, как и все остальные и на присутствие этой "поддержки" согласится вторая сторона. Участников заранее предупреждают, что во время разговора нельзя перебивать, оскорблять своего собеседника. Необходимо говорить только от своего имени, обращаться напрямую ко второму участнику, а не к ведущему. Если возникнет необходимость, каждый может переговорить наедине с ведущим.

Третий - примирительная встреча. Здесь происходит обмен своими версиями причин случившегося, переживаемыми чувствами, участники высказывают желание разрешить конфликт (прекратить противостояние). Решение обидчика возместить причиненный ущерб звучит добровольно и искренне. Позиция "жертвы" не пассивная, как это традиционно происходит в разрешении конфликтов в школе (исключая самостоятельные разборки детей,

конечно), а сам пострадавший участвует в обсуждении, предлагает свои версии развития ситуации, возмещения ущерба, налаживания дальнейших отношений, (в случаях конфликтов между родственниками, друзьями).

Особенности реализации восстановительных процедур в семьях

Большинство наших семей имеют проблемы внутрисемейного взаимодействия. Это могут быть явные конфликты между родителями и детьми, может быть и скрытая враждебность, непонимание, проявляющаяся только как холодность в отношениях, или отсутствие этих отношений. Создание в семье эмоционально теплого и богатого положительными эмоциями климата - необходимое условие для нормального развития ребенка. По многим объективным причинам для семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, эта задача бывает недостижимой. Не имея возможности удовлетворения жизненно необходимой потребности в любви, поддержке, безопасности, дети, находясь в ситуации повышенной тревожности, часто испытывают трудности в школьной и социальной адаптации. Конфликт заключается в следующем. Взрослые недовольны тем, как ведет себя подросток: «не слушается, грубит, ничего не делает по дому, плохо учиться, в свободное время только слушает музыку, дружит с плохими ребятами, из-за него меня вызывают в школу, мы ссоримся с супругом и т.д.». Примерно такой перечень проблем обозначают родители. Вот то, что говорят дети: «с моим мнением не считаются, заставляют приходить домой в 8 часов, когда все мои друзья гуляют до 10, меня постоянно называют дураком, говорят, что из меня ничего не получится, не дают денег на карманные расходы». С одной стороны, налицо традиционный конфликт отцов и детей, который когда-нибудь закончится, с другой - неразрешенное противостояние может привести к уходу из дома, суицидальному поведению подростков. Это можно увидеть, когда прежде чем претензии родителям дети проговаривают следующее: «меня не любят, я им не нужен, они меня ненавидят, я им мешаю, они унижают меня, я уйду от них».

Увидеть такую ситуацию может специалист – куратор, который постоянно патронирует семью, при условии выстроенного доверия с семьей и особенно с ребенком. И в этом его уникальная роль, в своевременном выявлении и предотвращении опасных ситуаций. Но вот вовремя предотвратить негативное развитие этой ситуации, удастся не каждому. Восстановительные технологии помогли специалистам овладеть действительно эффективным инструментом разрешения таких сложных конфликтов. Специалисты, овладевшие технологией, показывают стойкий результат апробации программ примирения в семье. Участниками программ примирения в семьях были: родитель – родитель, или родитель, проживающий отдельно от ребенка; родители – родные дети; родители – неродные дети; дети – замещающие родители и их родные дети; мать и бабушка несовершеннолетнего; бабушка-опекун – подросток; опекун и родной отец ребенка; дети – родственники, проживающие совместно. Восстановительные процедуры позволяют не только решить конфликтную ситуацию в семье, но выйти на новые конструктивные формы взаимоотношений в семье. Но, необходимо учитывать, что при достижении договоренности об изменениях в отношениях членам семьи необходима поддержка в реализации их

решений, поддержка со стороны ближайшего окружения, в том числе со стороны куратора семьи, который в свою очередь и организует эту поддержку семье от других.

Семьи, которые находятся в социально опасном положении, неоднократно взаимодействовали с различными специалистами субъектов профилактики, и скорее имеют негативный опыт этого взаимодействия. Поэтому люди, чаще сопротивляются вмешательству в их семейное пространство, уходят от разговора о проблемах и возможной помощи. Специалистам достаточно трудно найти подход к этим людям, выстроить доверительные отношения. Найти точки соприкосновения, установить контакт с семьями, создать условия безопасности клиентов помогают принципы и техники восстановительного подхода: **активное слушание, концентрация на состоянии собеседника, попытка ориентироваться в его системе ценностей, в его точке зрения, отражать чувства** и состояние клиента. Это значит не перебивать, не оспаривать мнение собеседника, не навязывать свою точку зрения. Предлагая поговорить, ведущий указывает на то, что ему очень важно услышать его точку – исходить из потребностей собеседника, разделять его состояние.

С людьми, где культурный уровень недостаточно высокий, с первых минут общения не стоит объяснять, что такое восстановительные технологии. Только тогда, когда установлен контакт, люди ощущают безопасность и доверие к ведущему, можно рассказать о принципах и правилах проведения восстановительных программ, предлагать участие в программе примирения.

Работая с людьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, отмечаешь, как им иногда трудно выразить свои эмоции, мысли, потребности. Известные пути разрешения конфликтов кажутся им знакомыми и единственно эффективными. Поэтому для подготовки и проведения примирительной встречи здесь требуется больше времени, чем в отношении с другими типами семей.

Восстановительные процедуры, применяемые в работе с семьей, позволяют не только решить конкретную конфликтную ситуацию в семье, но выйти на новые конструктивные формы взаимоотношений в семье. Самой семье приобрести собственный опыт разрешения тех проблем, которые ранее казались не разрешаемыми.

Анализ эффективности традиционных методов профилактической работы

Освоение и внедрение восстановительных технологий в практику работы с семьями помогло проанализировать эффективность существующих методов профилактической работы с семейным неблагополучием. Существующая система профилактической работы не всегда бывает эффективна. Традиционные методы воздействия на проблемных детей, их семьи сводятся к следующим задачам: обозначить проблему, поставить на вид, предупредить, что если ситуация не изменится, то последуют карательные санкции, и далее осуществление этих санкций. Такая стратегия профилактической работы, во-первых, еще больше усугубляет закрытость этих семей, затрудняет работу с ними, во-вторых, не предусматривает рассмотрение причин сложившейся ситуации, а значит и не направлена на их предотвращение или коррекцию, тем самым не решает проблемы ни семьи, ни школы. В результате таких

мероприятий, ухудшаются взаимоотношения в семье, а также отношения семьи со школой. Такими методами мы не сможем добиться отношений сотрудничества семьи и школы, которые предусматривают равные позиции партнеров, не могут основываться на контроле и угрозе санкций.

Как известно, дети из неблагополучных семей, семей так называемой «группы риска» часто имеют трудности в школьной и социальной адаптации, отличаются проявлениями девиантного поведения, тем самым привлекают внимание педагогов. Изначально, основная задача педагогов – выявить, то есть поставить на вид, негативно обозначить, объявить об этом всем, дать понять, что это повлечет за собой контроль со стороны.

Казалось бы, эта задача любого педагога. Оставаться в стороне недопустимо. Однако имеется другое мнение. «Человек становится таким, каким его видят и соответственно характеризуют другие. И видимо, неважно, выносит эту оценку тот, кто наказывает, или тот, который перевоспитывает. В любом случае на поведение, вызывающем неодобрение, акцентируется внимание. Настойчивое внушение, даже с самыми добрыми намерениями, приносит вред, поскольку влечет за собой то негативное поведение, которое стремится подавить».

Объявив о том, что ребенок является «проблемным» (это очень мягко сказано, обычно применяются другие определения, такие как *хулиганка, драчун, правонарушитель*), мы начинаем «с этим работать». Вызываем родителей, приглашаем на совет профилактики, ставим на внутри школьный учет, ходатайствуем в комиссию по делам несовершеннолетних о привлечении законных представителей к административной ответственности. Все наши традиционные меры профилактики говорят о «ненормальности» ребенка. «Решение общины применить по отношению к человеку определенные санкции ... является ритуалом, обозначающим резкий переход, который сразу же лишает человека его обычного положения в обществе и закрепляет за ним отличительную девиантную роль». Метод обязательной оценки «плохой – хороший», и не поступка, а именно ребенка является одной из отличительных черт нашего советского наследия. Мои рассуждения не обозначают, что необходимо совершенно избегать оценок. Но оценивать нужно действие, проявлять свою нетерпимость к поступку, а не к личности.

Важной чертой подобного рода ритуалов является их необратимый характер. Никто позже не позаботится о том, чтобы объявить о хороших качествах ребенка, его достижениях, его «нужности для нас» так же как мы объявляли о его «ненормальности», отверженности от коллектива, общества. Ребенок безвозвратно вытеснен из нашей культуры. И в этом проявляется связь между «навешиванием ярлыка» и присоединением подростка к девиантной среде.

Дело в том, что порождаемые обществом отверженные имеют общую судьбу и общие потребности. Окружающие реагируют на «клейменого» человека как на преступника. Он чувствует свою отчужденность, но он по-прежнему нуждается в общении, поддержке. Он находит их в различного рода мини-сообществах, субкультурах, отличающихся социально отклоняющимся

поведением. Далее такое поведение становится способом существования, от которого уже трудно отказаться.

Присоединение себя к девиантной среде у подростков, так называемой, группы риска имеет еще одно объяснение. Известно, что по нескольким причинам, эти дети редко пользуются авторитетом у одноклассников, могут занять должный статус в школьной иерархической лестнице. Такая неудача порождает чувство стыда и вины, а так же обиду. Проблему со статусом можно решить только одним способом. Объединившись с такими же, как он, создать свою шкалу ценностей, свою систему статусов. Примыкая к девиантной среде, плохо успевающие ученики обретают возможность улучшить собственную самооценку, отвергая ценности тех, кто отверг их самих.

Необходимо признать и нашу долю участия и ответственности за то, что дети «выходят» из норм общества, стремятся присоединиться к негативной социальной среде.

В жизни подростка можно выделить три аспекта его социальных связей. Эта связь с семьей, связь со школой и с социально отклоняющейся средой. Чтобы не допустить возникновение и упрочнение связей с последней, необходимо с нашей стороны, со стороны педагогов, изменить свое отношение к «проблемным» детям, искать более эффективные методы работы.

Необходимо отметить и разрушающее в плане формирования личностной ответственности детей перед законом и обществом значение угрожающего характера профилактических процедур. После разговора с подростком, грозятся вызвать родителей, вызвать их на Совет профилактики, далее привлечь к административной ответственности через комиссию по делам несовершеннолетних, оштрафовать законных представителей за то, что не выполняют своих обязанностей по воспитанию, обучению несовершеннолетних. Опекунские семьи обсуждают на Опекунском совете, где специалисты органов опеки и попечительства предупреждают о возможности отмены опеки и определения ребенка в детский дом. Такое ощущение, что задача таких методов профилактики социального сиротства – это держать проблемные семьи в постоянном страхе перед решающими их судьбу людьми. Страх парализует наши желания исправлять ситуацию. Все внимание приковано к родителю, опекуну, взрослому. Только на нем лежит ответственность за происходящее. Подростки чувствуют свое бессилие, что от них ничего не зависит. Специалисты, посторонние люди, решают его судьбу. Такая расстановка приводит к тому, что дети становятся совершенно безответственными. «Чувство бессилия становится особенно острым, когда подростком «помыкают» наиболее несправедливым и деспотичным, с его точки зрения, образом. Ощущение совершающейся по отношению к нему несправедливости может ликвидировать его моральные обязательства перед законом».

Все эти виды профилактической деятельности направлены на предотвращение проявлений девиантного (социально не одобряемого) поведения детей. Если мы будем бороться с подобными проявлениями, привлекая к ответственности родителей, путем наказания, устрашения, применения каких-либо санкций, опираясь на "страх и силу", наша работа не будет направлена на

выявление, а значит и решение причин этого отклоняющегося поведения и, следовательно, будет неэффективна. Мы можем сколько угодно стыдить семиклассника за "ужасное" поведение на уроках, призывать к его совести "Ну, ты же обещал?", угрожать исключением из школы, обвинять родителей в "несостоятельности повлиять на собственного сына", но мы не решим его проблему - проблему его успешной адаптации в школе, позитивной социализации. Нужно сказать, что и для специалиста, работающего с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении, который постоянно наблюдает низкую результативность собственной работы, или вовсе отсутствие результата, такая работа не приносит удовлетворения, влечет профессиональное выгорание.

Необходимы новые методы и подходы в самом отношении к проблемным детям, которые предполагали бы отказ от отношений противодействия, практикуемых годами, исцеление от боли, причиненной друг другу, отказ от привычек, стереотипов, мешающих установлению контакта и понимания между людьми. У специалиста, работающего с семьей, должны быть в его профессиональном арсенале работающие и эффективные технологии профилактической и реабилитационной работы. Этим объясняется мое пристальное внимание и интерес, как специалиста, к восстановительным технологиям.

Технология кураторства семей, находящихся в СОП на основе восстановительного подхода

Восстановительный подход, как и сама технология, серьезно востребованы специалистами, работающими с семьями. Наши семьи, имея негативный опыт общения с педагогами и специалистами, которые только осуждали и пугали их различными санкциями, не доверяют теперь никому. Родители не верят сами в возможность изменения той ситуации, в которой находятся и нередко открыто сопротивляются вмешательству в их дом и жизнь посторонних людей. Необходимо признать, что работа с немотивированными семьями представляет трудность еще и потому, что специалисты не владеют теми методиками и технологиями, которые помогут им выстраивать с семьями эффективное взаимодействие, мотивировать родителей на изменение ситуации. Этим инструментом профессиональной деятельности специалистов, работающих с семьей, становятся восстановительные технологии.

Восстановительный подход может быть положен в основу организации и технологий работы с семьей при условиях:

- Соблюдение определенной «нейтральной» позиций специалистов в отношениях с семьями, которых сопровождают с целью ее реабилитации
- Соблюдение принципов восстановительного подхода
- Соблюдение определенного алгоритма действий

Позиция специалистов в профилактической работе.

Обсуждая со специалистами проблемы, описанные выше, нередко слышишь ответ: «Все, что вы говорите, правильно, но нам никогда не изменить систему работы нашей школы, например, нашего директора и т.д.», «Мне еще

нужна работа, я не пойду на конфликт с администрацией», «Вы не представляете, сколько у меня работы, мне некогда этим заниматься». Несомненно, позиция директора важна, перестроить систему работы в учреждении тоже сложно, но это не значит, что мы не должны задумываться о том, какие наши действия помогут разрешить ситуацию, а какие еще больше усугубят. Мы можем измениться сами, изменить свое личное отношение к этим семьям и детям. Конечно, методы работы специалиста напрямую отражает стратегию системы, но система не будет меняться пока о необходимости изменений не заявят самые приближенные к этой проблеме люди. И еще это вопрос личной профессиональной ответственности. Если я знаю, что это не эффективно, это еще больше усугубит ситуацию, в которой находится ребенок, я могу: 1) отказаться от участия в этих мероприятиях; 2) изучать причины и способы изменения ситуации и применять их; 3) говорить об этом другим участникам этого процесса и вовлекать их в другой процесс изменения ситуации.

Первая проблема трудностей специалиста в работе со сложными детьми и семьями – это **оценочная позиция**, нетерпимость не только к ситуациям, но и к людям, переживающим неблагополучие, негативное отношение к ним. Такие громкие слова как толерантность и девиз «Принять – понять – помочь» в части принять, чаще остаются только лозунгами. Привожу несколько примеров оценочного повествования специалистов, замечу очень хороших специалистов: «Девочка абсолютно безответственная», «Отцу все равно, что происходит с его детьми», «Не верю я, что у них нет денег», «Это надо думать, рождает четвертого ребенка в однокомнатной квартире», «Ну, сейчас опять будете лапшу мне на уши вешать?». **Принятие** заключается в беспристрастном отношении ко всем людям, в какой ситуации они бы не оказались, и как сильно не отличались бы от нас. Мы сами не верим, в изменения, к которым стремимся? Оценочное отношение и общение с нашими клиентами мешает нам выстраивать конструктивные связи и самим профессионально развиваться дальше.

Может быть потому, что традиционно, вспомним, первый шаг в системе профилактики – зафиксировать и обозначить неблагополучие. То есть специалисту не возможно не сказать ребенку о том, что твои родители не работают, что папа пьет. Родителям - ваш старший ребенок так и не закончил школу. Во-первых, они сами знают то, о чем вы им говорите, во-вторых, это совсем не касается той проблемы, которую вы пытаетесь обсудить и решить.

Теперь у специалистов должна быть другая первая задача – выстроить доверительный контакт с ребенком и семьей. Для этого нужны другие методы общения с ними. Соглашусь, что общаться безоценочно – это профессиональный навык, которому необходимо учиться, также как и технологии эффективного взаимодействия с семьей в ходе ее сопровождения, реабилитации. И здесь вскрывается проблема неподготовленности кадров к работе с данной категорией детей и семей.

Формирование толерантной – нейтральной позиции специалиста требует от него времени, силы, но прежде всего, решения о необходимости формирования личностной профессиональной позиции по отношению к своим клиентам.

Принципы восстановительного подхода – принципы работы с семьей.

Принцип центрального положения ребенка, семьи устанавливает приоритет интересов семьи и ребенка в деятельности специалистов, в разработке индивидуальных программ реабилитации. Может показаться, что этот принцип и так всегда лежал в основе реабилитационной работы. Однако, можно увидеть, что некоторые мероприятия, а то и цели работы идут в разрез с интересами ребенка. Всем известная процедура «отправления» проблемного ребенка в вечернюю школу, «Уральское подворье» и другие образовательные учреждения, «собирающие» трудновоспитуемых подростков. Нужно согласиться, что задача школы – это давать образование, а не организовывать программы поддержки неуспешным, вернее проблемным, ученикам. Механизм этого процесса успешно отлажен, необходимо убедить подростка, его родителей в том, что в другой школе ему легче, подготовить документы для КДНиЗП (именно комиссия дает разрешение об отчислении из школы), и сделать так чтобы родители пришли на комиссию. Никто не задумывается о том, что подростку тяжело было адаптироваться в «родной» школе, возможно, какие-то личные проблемы мешали ему быть успешным, скорее всего в «другой, неизвестной» ему среде успешно адаптироваться будет для него еще труднее. А если совсем невозможно? Достаточное количество подростков, получив разрешение КДН, так и «не доходят» до вечерних школ. Но за это уже никто не ответит. Из школы он отчислен, в другую еще не пришел. Доказательство тому пример из практики. Чтобы ездить в вечернюю школу подростку, которого туда успешно направили, требовались деньги, которых в семье не было, поэтому подросток так не закончил 9 класс. Спасибо думающим о судьбе этого несовершеннолетнего людям.

Описанная выше ситуация не ставит под сомнение качество работы вечерних школ. Именно они помогают большинству дезадаптированных детей получить образование и организуют для них необходимую помощь. Данным примером мы хотели показать, что направление подростка в другую школу не является мероприятием, организуемым в интересах ребенка и его семьи.

Принцип толерантного (безоценочного) отношения к клиенту выражается в безоценочном отношении к членам семьи и семейной ситуации и в принятии их всеми специалистами, взаимодействующими с семьей. Нетерпимое, оценочное отношение к людям, ситуациям неблагополучия, характерно как для специалистов, так и для российского общества вообще. Это проявляется в неприятии, осуждении всех, кто сталкивается с проблемами и не может самостоятельно их разрешить. При соблюдении принципа толерантности восстановительные процедуры будут действительно восстановительными, поскольку только в условиях равенства позиций того, кто может помочь и того, кому необходима помощь, возможно партнерство, эффективное взаимодействие. Научиться быть толерантным помогают техники безоценочного общения, активного слушания, регуляции собственного состояния в ходе работы с семьей, обязательные в подготовке ведущих восстановительных программ.

Принцип направленности в будущее. Этот принцип заключается в том, чтобы все мероприятия, которые мы планируем, имели развивающий характер.

Обсуждая ситуацию, в которой оказался несовершеннолетний, направляем усилия на поиск возможных путей выхода из данной ситуации, а не обсуждения, кто виноват в случившемся. Выяснить причины семейного или детского неблагополучия естественно, важно, но только с той целью, чтобы определить адекватную помощь. Программа сопровождения проводится с целью оказания помощи тем, кто не может самостоятельно разрешить своих проблем, а не определения «виновников» случившегося и их наказания, как это традиционно построено в системе профилактики. Искореняем из обсуждения следующие заключения: «Вот если бы раньше взялся за этого ребенка...», «Во всем виновата бабушка, ей надо было вести себя совсем по-другому...», «Здесь уже ни чем не поможешь, мы знаем эту семью многие поколения...».

Принцип посредничества куратора. Куратор семьи, как и ведущий восстановительных программ не является судьей, адвокатом или советчиком. Куратор - нейтральный посредник (то есть, не поддерживает ни одну из сторон) между семьей и специалистами, в компетенции которых оказать содействие в разрешении конкретных проблем ребенка или семьи. Куратор создает условия для принятия семьей возможной помощи, помогает наладить конструктивное взаимодействие семьи с социумом по поводу возможного разрешения ситуации. Специалист не может нести ответственности за то, что семья станет благополучной, полностью восстановит свои функции. Но он отвечает за то, чтобы потенциальные получатели помощи поняли предлагаемый им восстановительный способ выхода из ситуации. И самостоятельно сделали бы осознанный выбор - хотят ли они воспользоваться предложенным способом. Именно такая позиция позволяет переложить ответственность на семью и передать полномочия по решению этой ситуации самой семье. Позиция куратора не экспертная, а партнерская.

Принцип принятия ответственности. Задача куратора не указать на безответственное поведение родителей, а создать условия для осознания наших клиентов личной ответственности за ту ситуацию, в которой они находятся и понимания необходимости в изменениях. Активное участие самих членов семьи в реализации плана сопровождения. Как уже было сказано, чаще всего кураторство устанавливается над семьями, изначально «немотивированными». То есть специалист работает с теми, кто сам не просит помощи. Взяв на себя такую активную, иницилирующую роль, ведущие или кураторы могут принять на себя чрезмерную ответственность за исход ситуации, да и нашим «клиентам» удобно, когда ответственность несут не они, а другие люди. Здесь куратору приходится постоянно заявлять и словами и действиями о своей нейтральной позиции.

Принцип передачи полномочий по разрешению семейной ситуации самой семье. Традиционно, специалист, вмешивающийся в ситуацию неблагополучия, выдавал конкретные рекомендации семье, что и как нужно сделать. Предполагалось, что сами люди, если они допустили такую ситуацию, не могут решить, и даже предположить, как им преодолеть эти трудности. В результате работы, построенной таким образом, наши клиенты не могли почувствовать ответственность за свою судьбу, так как за них все решали посторонние люди.

Мы не дали возможности людям самостоятельно разрешить ситуации, в которых они, волею или неволею оказались, и они разучились это делать. Важно самому специалисту верить, что люди сами в состоянии разрешать большинство собственных проблем. Некоторым необходимо только прояснить, как они это могут сделать, других необходимо постоянно поддерживать и стимулировать в достижении положительных перемен. Нам важно, чтобы участники программы могли получить собственный опыт разрешения своих кризисных ситуаций. Важно, чтобы получатели помощи перестали видеть в людях, пытающихся нарушить их неприкосновенность врагов, а начали бы видеть в них союзников. Передать полномочия семье по разрешению ситуации помогает принцип добровольности.

Принцип добровольности участия в программе сопровождения помогает принять на себя ответственность самих участников программ. В любой момент на любом этапе работы со специалистами, куратором, семья может отказаться от участия в программе сопровождения. Кроме того, если сами участники приняли решение, то мало вероятно, что они его не исполнят. Любое мероприятие, необходимое для выхода из кризисной ситуации, будет включено в план и будет реализовано только с согласия того, кто будет участвовать в этих мероприятиях. Это касается и членов семьи и всех других людей, которых необходимо привлечь в разрешении конкретных ситуаций. Нам необходимо определить возможных участников программы, заинтересованных в разрешении ситуации. Успех работы куратора в том, что он умеет выстраивать беседу с каждым из специалистов, и специалист добровольно соглашается на участие в программе реабилитации и поддержки семьи

Принцип конфиденциальности. Куратор, как и все специалисты, работающие с семьей, должны сохранять конфиденциальность информации, полученной в результате взаимодействия с семьей. Контролирующим органам (КДН, ОВД, Совету профилактики в школе) можно предоставить только заключенный Договор с семьей, либо информацию о снятии угрозы для несовершеннолетнего, разрешении конфликтной ситуации и способах педагогической поддержки учащегося в школе. При первом знакомстве с семьей, специалист обязательно проговаривает членам семьи о неразглашении информации, которую он получит в ходе работы с семьей. Взаимодействуя с каждым из участников процесса восстановления семьи, куратор семьи, объясняя каждому специалисту суть проблем ситуации, напоминает о необходимости соблюдения конфиденциальности полученной информации.

Включение сообщества в процесс реабилитации семьи. Для достижения действительно стойкого результата реабилитации, не обойтись без поддержки тех людей, которые представляют социальное окружение семьи. Необходимо, чтобы окружение семьи, которая преодолевает определенные сложности, восстанавливается, выступало не осуждающим, а поддерживающим стремление семьи измениться в лучшую сторону. Это возможно, при индивидуальной работе куратора с каждым из представителей этого социального окружения – с учителями, соседями, родственниками, друзьями. При правильно выстроенной беседе, благодаря куратору, каждый из этих людей верит в то, что семья, как и

дети, может измениться в лучшую сторону, понимает сложность для семьи процесса реабилитации, свою роль в этом процессе, и готов участвовать в этом процессе.

Алгоритмы работы куратора в процессе реабилитации семьи

Восстановительный подход становится основой в процессе деятельности специалиста – куратора семьи еще и тогда, когда соблюдается определенный алгоритм действий куратора. Результаты апробации восстановительных процедур показали специалистам преимущество работы по определенному алгоритму действий, в соответствии с технологией.

Ключевым звеном любой технологии является детальное определение конечного результата и точное достижение его. Мы предполагаем, что ожидаемый результат не может быть досконально конкретизирован, ибо крайне сложно придать изменяемому объекту необходимые для дальнейшей «обработки» черты и свойства, если исходным и конечным результатом выступает человек, а основным параметром изменения – одно или несколько его свойств. Нужная последовательность даже самых результативных процессов не гарантирует достижения полной эффективности; Человек – многофакторная система, на него оказывает влияние огромное количество внешних воздействий, сила и направленность которых различна, а порой и противоположна, поэтому заранее предсказать эффект того или иного влияния часто невозможно.

Основу технологического процесса составляет алгоритм действий (операций). В технологиях социального типа он не столь жестко задан, отдельные его этапы могут повторяться, дублироваться, взаимозаменяться либо опускаться. Алгоритм обеспечивает повторяемость, тиражируемость технологии.

Алгоритм работы ведущего восстановительной программы на этапе «Предварительной встречи» с участниками конфликта, был положен как алгоритм работы куратора на этапе установления взаимодействия с семьей. Работа куратора по данному алгоритму, с соблюдением всех необходимых условий работы ведущего, гарантирует достижение поставленных задач на этом этапе. А именно, установление доверительного контакта с семьей, снижение напряженности в семье и отношениях со специалистами, добровольное принятие решения семьи о необходимости изменений, реальное видение будущих изменений, понимание своей роли и доли участия в процессе изменения.

Алгоритм работы куратора можно представить следующим образом:

- Работа с состоянием, чувствами
- Выяснение точки зрения каждого на сложившуюся ситуацию.
- Обсуждение последствий
- Принятие решение об изменении ситуации
- Выяснение, как, по их мнению, должна и может измениться ситуация.
- Выяснение, кто и что должен сделать для изменения ситуации, конкретно, в том числе сам собеседник.
- Предложение участвовать в программе изменения.

При соблюдении алгоритма, нейтральной позиции и принципов

восстановительного подхода возможно достижение следующих результатов:

- Принятие добровольно решения об изменении ситуации
- Принятие решения участвовать в изменении ситуации
- Реальное видение предполагаемых изменений
- При позитивной поддержке – конструктивные отношения семьи и специалистов
- При сохранении нейтральной позиции куратора – передача полномочий по разрешению ситуации самой семье.

Применяя навыки работы ведущего восстановительных программ, куратор легко устанавливает взаимодействие не только с семьей, но и со специалистами, которые будут участниками реализации программы реабилитации. Не секрет, что многие специалисты оценочно относятся к ситуациям неблагополучия, убеждены, что в том, что происходит с этими семьями, родители виноваты сами. Мало кто верит в возможность изменения их в лучшую сторону, и конечно, не предполагают и не видят своей роли и места в процессе этого изменения. Куратор, как ведущий помогает каждому из специалистов, в возможностях которого повлиять на ситуацию, используя алгоритм работы, принять ответственность и решение участвовать в процессе изменения ситуации.

Принципиальные отличия восстановительного подхода и традиционных методов профилактической работы с семьей можно проследить в представленной таблице.

Действующая система профилактики	Восстановительный подход
Проблемы в семье – аномальное явление	Каждая семья может столкнуться с проблемами. Проблемы – возможность получения нового социального опыта
Эти семьи не хотят с нами общаться, не хотят исправлять ситуацию. Если им безразлично, то мы остаемся в стороне.	Наша первая задача - установить контакт и доверие с семьей. Мы должны рассказать семье о том, как можно преодолеть трудности, а решать они будут сами.
Проблемная семья определяется своими недостатками	Семья определяется по способности, наличию потенциала для положительных изменений
Семье обозначают проблемы, только те, которые волнуют их (школу, государство)	Члены семьи сами анализируют семейную ситуацию, формулируют проблемы
Состязательный характер отношения сторон.	Партнерский характер отношений через диалог и

	договор
Главное – выяснить кто виноват. Акцент на прошлом	Главное – решить проблему. Акцент на будущее
Ребенок и семья находятся в стороне от процесса «перевоспитания». Заказчик изменения – государство - абстрактное лицо	Члены семьи – основные лица программы сопровождения. Заказчик изменения – сама семья
Ответственность семьи за свое благополучие определяется санкциями, наказанием	Ответственность семьи как принятие ответственности по исправлению ситуации
Причинение страдания в санкциях с целью сдерживания ситуации.	Удовлетворение семьи результатами собственных действий в восстановлении
Наказание эффективно	Наказание само по себе неэффективно с точки зрения изменения поведения и нарушает общественную гармонию добрые взаимоотношения
Социальное окружение семьи в стороне от решаемых вопросов	Расширенная семья, ближайшее окружение семьи, активно участвует в программе поддержке семьи
Общество на обочине, оно абстрактно представлено государством	Общество как фактор, способствующий восстановлению
Система профилактики контролирует ситуацию социального сиротства	Общество в лице добровольцев осуществляет контроль за ситуацией в конкретных семьях

Восстановительный подход основан на принципах гуманизма, согласно которым ядро каждой личности составляет позитивное начало, цель которого добиваться максимального развития своих потенциальных способностей, быть независимым, сознательно делать выбор между различными путями жизни и принимать на себя ответственность за этот выбор. Задача помощи со стороны – активизация внутренних ресурсов того, кому помогают. Помощь эффективна, если человек, кому она оказана, сам смог справиться со своими проблемами. При этом «развивающая» помощь не ставит своей целью утешить, облегчить страдания. Конфликты, ошибки, разочарования хотя и травмируют людей, вызывают тяжелые переживания, но и служат их благу, дают новый опыт, готовность к жизненным трудностям. Соучастие в освоении людьми этого опыта и есть помощь в личностном росте.

К разрешению проблем девиантного поведения детей из семей группы риска, семей, попавших в трудную жизненную ситуацию возможно и

необходимо применение восстановительных технологий. Решаемые задачи примирительных программ (разрешение конфликтных ситуаций) на самом деле намного шире. Поскольку позволяют участникам приобрести навыки разрешения жизненных трудностей в целом, не ограничиваясь одной проблемой, тем самым повышают уровень их социальной компетентности, содействуют успешной социализации и детей и взрослых.

Заключение:

1. Существующие методы профилактики в отношении несовершеннолетних и их семей не всегда эффективны и не соответствует современным тенденциям развития гуманистического общества.

2. Оказание своевременной и адекватной помощи семье имеет положительный результат в содействии социализации несовершеннолетних из этих семей.

3. Восстановительные программы являются эффективным методом профилактики деструктивных форм поведения детей и подростков, социального сиротства.

4. Восстановительный подход может быть положен в основу организации и технологий работы с семьей с целью профилактики детского и семейного неблагополучия.

7.1. Описание случая разрешения конфликтной ситуации с применением восстановительного подхода (г.Пермь)

Ведущая программы: Волкова Татьяна Владимировна, педагог-психолог Муниципального образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-медико-социального сопровождения» г. Лысьвы Пермского края, ведущая восстановительных программ.

Специалист МСП (медиатор): Х.

Участники программы:

Пострадавшие: Иванова Ольга Ивановна 1974 года рождения, и ее сын Иванов Федор учащийся 5-ого класса, 11 лет.

Правонарушитель: Сидоров Петр 1993 года рождения, учащийся СОШОТ – 8 класс.

Законный представитель: мама подростка, Сидорова Мария Васильевна.

Информация получена из городского суда, от помощника судьи.

Фабула ситуации:

Несовершеннолетний Петр 18.11.2009 года обманным путём завладел фотоаппаратом, принадлежавшей Ивановой О.И. и распорядился по своему, продал, тем самым, причинил материальный ущерб в сумме 5000 рублей. Было возбуждено уголовное дело в отношении Сидорова Петра, обвиняемого в совершении преступления ч. 2 ст. 159 УК РФ.

1. Передача дела Ведущему ВП (медиатору)

04.02.2010 года суд направил заявку в МСП на проведение работы с использованием восстановительных технологий на имя руководителя МСП – Х. Руководитель МСП определила ведущего для реализации ВП. – Х.

2. Сбор информации, изучение дела в суде

05.02.2010 Ведущий ВП (медиатор) с целью подробного изучения дела, встретилась с помощником судьи.

08.02.2010 – встреча с соц. педагогом школы. В результате беседы был составлен социально-психологический портрет несовершеннолетнего.

Состав семьи, в которой проживает Петр (отчим – Семенов Илья Степанович, индивидуальный предприниматель (ремонт и отделка квартир; Мама – Сидорова Мария Васильевна, находится в отпуске по уходу за ребёнком); сам Петр и его младшая сестра Аня, 1 год и 4 месяца).

Выяснилось, что несовершеннолетний Петр в школе появляется редко, часто уходит из дома, бродяжничает. На данный момент школу не посещает. Встретиться в школе нет, возможности.

3. Установление контакта с несовершеннолетним и его семьей (первый звонок)

08.02.2010г. Состоялся телефонный разговор с мамой Петра. Из разговора

выяснилось, что к Петру часто приезжают друзья из другого города, и он уходит с ними гулять. Мать смирилась с положением вещей для нее главное сохранить теплые отношения с сыном. Поступок Петра оценила негативно. Из разговора стало ясно, что мама не имеет влияния на сына, хотя и обещала, что подросток придет на предварительную встречу. Предварительную встречу назначили на **07.02.2010** число. В процессе общения по телефону мама была спокойна, в некоторой степени безразлична.

4. Предварительная встреча с несовершеннолетним правонарушителем

09.02.2010г. На предварительную встречу, Петр явился вовремя. В ходе встречи выяснилось, что Петр негативно оценивает свой поступок, но в тот вечер ничего не мог изменить, по причине данного друзьям обещания сфотографировать их. На примирительную встречу, Петр согласился сразу, понимая, что надо загладить вину, что-то сделать.

При обсуждении вопроса о возмещении ущерба Петр отвечал, что не имеет представление, как возместить ущерб и где взять деньги.

Комментарий медиатора: в ходе телефонного разговора с матерью несовершеннолетнего Петра, беседы с социальным педагогом школы, предварительной встречи с правонарушителем возникли мысли, что конфликтные отношения в семье, из-за неорганизованности, безнадзорности несовершеннолетнего способствовали совершению преступления.

Для сбора дополнительной информации был сделан второй звонок матери Петра, ей было предложено встретиться и обсудить ситуацию в семье. Сидорова Мария Васильевна на тот момент находилась в отпуске по уходу за ребёнком и не соглашалась на встречу, ссылаясь, что не с кем с ребёнком посидеть. На предложение о встрече по месту проживания быстро согласилась, заверив, что на встрече будет присутствовать её муж, отчим Петра.

5. Предварительная встреча с родителями Петра:

10.02.2010г. В назначенное время, я вышла по адресу, где проживает Петр. В результате состоялась беседа с родителями. После представления я предложила им рассказать о ситуации, которая сложилась в их семье. В основном говорила мать несовершеннолетнего, отчим только кивал головой, поддерживая её.

Мать рассказала, что у их сына в 8-ом классе возникли проблемы в обучении: начал прогуливать, конфликтовать с учителями. Это продолжалось на протяжении полугодия. Никакие меры со стороны школы и родителей не дали положительных результатов для исправления ситуации. Поэтому они перевели сына в специальную общеобразовательную школу открытого типа, где можно получать профессиональное образование, организуют досуг и бесплатно кормят. Однако прогулы сына не прекратились. Родители неоднократно беседовали с Петром, уговаривали одуматься, но всё бесполезно. Мама не знает, как можно убедить сына в том, что ему необходимо учиться, а тут ещё кража фотоаппарата, совсем сбила с ног. Мать заплакала, сказала, вот куда завели уходы из дома.

Я предложила им свою помощь в организации встречи с сыном, где бы они подробно могли рассказать, что они переживают за него. Я объяснила смысл

примирительной встречи и сказала, что могла бы прийти поговорить с Петром, а затем провести их совместную встречу, на которой затронуть вопрос о возмещении ущерба семье, у которой Петр обманным путём завладел фотоаппаратом. Родители согласились. Я узнала, что подросток должен быть на следующий день утром дома, и мы договорились о встрече.

6. Вторая предварительная встреча с Петром

11.02.2010г. На следующий день несовершеннолетний был дома. Родители его предупредили о том, что я приду, поэтому подросток был готов к встрече, но был недружелюбно настроен. Я начала беседу наедине с того, что предложила ему помощь в решении проблемы во взаимоотношениях с родителями. Несовершеннолетний заинтересовался, в словах звучало раздражение, обида за излишний контроль, нравоучения; все в его возрасте гуляют столько, сколько захотят; он хочет встречаться с друзьями.

- Родители не разрешают тебе гулять с друзьями?

Несовершеннолетний ответил, что они хотят, чтобы он учился, а гулять нельзя. На вопрос, что ему бы хотелось, подросток сказал, чтобы родители предоставляли больше свободы, тогда он не будет самовольно уходить из дома и закончит 9 классов. Я спросила, ещё раз, как он планирует возместить материальный ущерб?

- Не знаю.

Я предложила ему попросить помощи у родителей и поговорить с родителями, о том, что ему необходимо больше доверять. Рассказала о том, как будет проходить беседа, и предложила поговорить с родителями. Подросток согласился.

7. Примирительная встреча в кругу семьи

Я пригласила родителей. Предложила Петру начать разговор. Несовершеннолетний начал обвинять отчима в том, что с приходом его в семью всё изменилось. Рассказал о том, что в последнее время мама часто кричит, никуда не отпускает добровольно, считает его друзей хулиганами, его постоянно сравнивают с соседом по подъезду, и что нет ни какой свободы.

В разговор вступил отчим Петра. Он спокойно ответил, обращаясь к Петру, что такое поведение матери вызвано заботой о нём (Петре). Что она очень беспокоится, и когда ты не приходишь домой, обвиняет меня, в том, что я виноват, во всем что с тобой происходит, а ты пойми, я не понимаю, в чем я виноват. Я для тебя готов всё сделать, только ты мою помощь никогда не принимаешь. Я дом строю, чтобы эта квартира в дальнейшем осталась тебе. Ты что думаешь я не переживаю, когда тебя нет дома, твоя мама места не может найти и вместе с ней и я, не говорю об Анечке (младшая сестра Петра). Разве ты не понимаешь, что ты нам всем нужен? Встаёт и уходит из комнаты.

Комментарий медиатора: в комнате воцарилась тишина, у меня к горлу подошёл комок, у матери Петра я заметила слезу. Петр неожиданно громко сказал, обращаясь к матери: «Ты отца не любила и меня не любишь, никому я не нужен!». Такого поворота событий я не ожидала, но в этот момент к Петру подошла его младшая сестра, и взяла его за руку, лепеча что-то на своем детском языке.

Я не знала, что делать в сложившейся ситуации, казалось, что встреча зашла в тупик, и все склонилось лишь к обмену взаимными претензиями.

На прощание, проговорила о том, что каждый член семьи заботится друг о друге, но заботу и его переживания другие члены семьи почему, то не замечают. Предложила подумать, о том, что происходит в семье.

8. На следующий день

12.02.2010г. Мысли о проведенной встрече в семье Петра никак не выходили у меня из головы. Придя на работу на следующий день, я не знала, как поступить, была мысль позвонить маме Петра и узнать, как развивались события, но я решила еще раз оценить сложившуюся ситуацию, обдумать, где я могла ошибиться. Самым простым решением было оформить справку для суда о невозможности примирения, в которой дать объяснения прошедшим событиям. А может быть все же еще раз попробовать поговорить с Петром думала я, и в этот момент телефонный звонок прервал ход моих мыслей. К телефону пригласили меня, и для меня стало неожиданностью, когда в трубке телефона я услышала голос мамы Петра. Она спросила о возможности организации еще одной встречи. Я не стала по телефону задавать лишних вопросов, сказав, что встретиться можно сегодня в конце рабочего дня.

9. Повторная встреча с Петром и его семьей

12.02.2010г. На этот раз на встрече присутствовали сам Петр и его мама. Мама Петра рассказала мне, что вчера после моего ухода Петр снова убежал из дома, хлопнув дверью, но вернулся примерно через час и неожиданно попросил у нее прощения за свое поведение. А когда она попросила его еще раз встретиться со мной, он согласился, потом она и позвонила мне.

Дальше говорил Петр. Он рассказал, что вчера он почувствовал, что и мама и отчим за него переживают и нервничают из-за него. Он и раньше задумывался о том, что возможно делает что-то не правильно, но вчера ему стало по-настоящему стыдно за свое поведение. Затем он сказал: «Зря я взял этот фотоаппарат и ребенка зря обманул, у меня же вон сестренка младшая, а вдруг ее потом так же обманут? Только что мне сейчас делать, что я могу изменить?»

Я еще раз рассказала о возможности организации примирительной встречи с пострадавшей стороной. Петр ответил, что если это поможет то он готов встретиться с пострадавшей стороной и договориться о возмещении ущерба, только он не знает как возместить ущерб. Мама Петра также дала свое согласие на примирительную встречу с пострадавшей стороной, пояснив, что вопрос по возмещению нанесенного ущерба они еще обсудят с отчимом Петра.

10. Предварительная встреча с пострадавшей стороной

15.02.2010г. Федор рассказал, что ни при каких обстоятельствах не хотел встречаться с обидчиком, даже если он попросит о встрече. У ребенка сильные эмоции и ему была оказана психологическая поддержка.

Мама Федора, как владелица фотоаппарата готова встретиться с обидчиком, хотя обиды на него не держит. Она понимает, что подростку нужны были деньги, а Федору он ничего плохого сделать не хотел. Иванова Ольга Ивановна согласилась прийти на предварительную встречу, чтобы решить вопрос о возмещении ущерба, причиненного действием подростка.

11. Примирительная встреча

17.02.2010г. На примирительной встрече присутствовали: Иванова О.И., Петр, мама и отчим Петра. В начале встречи все участники программы были напряжены.

Иванова О.И. рассказала, о том, как она переживает за своего сына, у которого уже не в первый раз забирают ценные вещи. Ранее на подобные ситуации они с мужем не реагировали, но так как случаи отбирания вещей у их сына Федора стали носить систематический характер, на этот раз их терпение кончилось, и они решили обратиться в суд, для наказания виновных и взыскания материального ущерба.

После объяснений Ивановой О.И. Сидоров Петр рассказал о своем участии в происшедшем. Он сообщил о том, что осознает степень своей вины и что ему стыдно, за то что, он воспользовался чрезмерной доверчивостью Федора. Петр сказал, что хотел бы добровольно возместить материальный ущерб, но не знает, где взять деньги, и принес извинения маме Федора, также просил передать извинения Федору и пообещал, что подобного больше не повторится.

После этого стороны уже прямо разговаривали и смотрели друг на друга, хотя до этого обращались в основном к Ведущей.

Иванова О.И. оценила нанесенный материальный ущерб в сумму 5000 рублей.

Петр сказал, что он сожалеет о своем поступке, сейчас он видит, как из-за его поступка переживает его мама.

Отчим Петра сказал, что он готов внести сумму материального ущерба. Но он бы хотел, чтобы Петр стал серьезнее относиться к жизни. Он сказал, что не собирается ограничивать свободу Петра, что Петр может проводить время со своими друзьями. Но в тоже время и Петр должен понять, что нужно серьезнее относиться к учебе, уважительнее относиться к матери и не бродяжничать, прожигая время зря. Ему бы хотелось, чтоб Петр приобрел практические навыки, которые пригодятся ему в жизни, а улица в этом не поможет, чтобы Петр научился распределять свое время самостоятельно в соответствии с известной поговоркой: «Делу время – потехе час». Еще он отметил, что 5000 рублей, которые он внесет в части погашения материального ущерба причиненного Петром, Петр легко может заработать сам, помогая на строительстве дома в свободное от учебы время, таким образом, Петр сможет понять, откуда берутся деньги, а также приобретет практические навыки, и научится приносить пользу своими руками.

Петр откликнулся на предложение отчима. Был заключен примирительный договор.

Комментарий медиатора: На примирительной встрече для меня важными были следующие моменты:

1. Потерпевшая сторона приняла извинения Сидорова Петра.
2. На вопрос: «Как сделать, чтобы в будущем это не повторилось?», - Иванова О.И. (потерпевшая сторона) ответила: «Не надо быть таким доверчивым, моя обязанность научить своего сына понимать намерения людей».
3. Петр, его мама, отчим пришли к единому мнению о возмещении ущерба

потерпевшей стороне.

12. Заполнение учетной карточки, написание отчета о проделанной работе

17.02.2010г. В ходе примирительной программы стало ясно, что в семье Петра нет взаимопонимания. И это осознается родителями. Явный конфликт отсутствует, и члены семьи ориентированы на поддержку друг друга и нормализацию отношений. Отчим Петра понял, что сложившиеся в семье отношения привели к такому правонарушению, и чтобы избежать повторения подобных ситуаций необходимо наладить взаимоотношения в семье.

13. Предоставление помощнику судьи отчёта и копии договора о возмещении ущерба.

22.02.2010г. Отчёт, в который входит описание особенностей проведения восстановительной программы, рекомендации для проведения программы реабилитации, копия договора были предоставлены помощнику судьи.

Было рекомендовано социальному педагогу школы, включить в индивидуальный план сопровождения Сидорова Петра, следующие мероприятия:

- Привлечение ближайших родственников к воспитанию подростка.
- Консультативная помощь психолога родителям по проблеме взаимоотношений в «новой» семье.
- Помощь учителей-предметников в учёбе.

14. Судебное заседание

04.03.2010г. В ходе судебного заседания Иванова О.И. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым, поскольку последний загладил причиненный вред, возместил ущерб, извинился. Между ними составлен примирительный договор. Пояснили что это их добровольное волеизъявление. Претензий материального характера не имеют.

Суд постановил:

Уголовное дело в отношении Сидорова Петра, обвиняемого в совершении преступления ч. 2 ст. 159 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением потерпевших с подсудимым (информация получена из копии постановления о прекращении уголовного дела, которое было отправлено в комиссию по делам несовершеннолетних и защите прав от 10 апреля 2010 года).

15. Контроль выполнения договора

Специалист муниципальной службы примирения через 7 дней после подписания договора созвонилась с пострадавшей стороной, Иванова О.И. подтвердила возмещение ущерба правонарушителем в установленный договором срок.

Спустя 2 недели был сделан звонок Петру. Петр говорил неохотно, сказал, что о чём договорились с отчимом и мамой по поводу возмещения ущерба выполнит. Его ответ не был радостным и уверенным – право каждого решать, как события их жизни будут развиваться дальше, остаётся надежда на то, что Петр, приняв участие в восстановительной программе, будет способен принять изменения в семье и осознает, к чему могут приводить сиюминутные его желания.

10. Участникам восстановительной программы предоставлена информация о бесплатных консультациях психолога. Стороны таким предложением не воспользовались.

P.S. медиатора:

Когда готовила материал на конкурс, возникло желание позвонить сторонам конфликта и узнать, как сложилась дальнейшая судьба участников восстановительной программы.

От мамы Петра стало известно, что Петр, к сожалению, школу не окончил. После участия в восстановительной программе отношения в семье считает, что улучшились, потому что Петр больше стал общаться с отчимом и часто помогает в строительстве дома. Сам Петр неофициально работает грузчиком на строительной базе. Мама радостно рассказывала о том, что Петр очень внимателен к сестре, любит с ней гулять, читает ей книги. Преступлений больше не совершал, на КДН и ЗП больше не приглашался.

Со слов инспектора ОДН: Сидоров Петр после участия в восстановительных процедурах преступлений не совершал, на встречи приходил регулярно. Однако школу не закончил, что и мешает снять его с учёта. Больше общается с взрослыми людьми, у которых свой строительный бизнес. Дома иногда не ночует и это её настораживает.

От Ивановой О.И. я услышала, что её сын Федор больше в истории с обманами и злоупотреблением доверия не попадал.

В данной ситуации у меня как у ведущей сложилось ощущение незавершенности – у Петра нет аттестата об образовании, и из этой проблемы вытекут другие, не дадут ему успешно реализовать себя, а возможно всего лишь отсрочат события. Я думаю, что Петр это тоже понимает.

Разработаны и утверждены
Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации²⁰

17 марта 2009 г.

Стандарты восстановительной медиации

Вводная часть

Настоящие стандарты разработаны в качестве руководства и источника информации для медиаторов, руководителей и специалистов служб примирения и органов управления различных ведомств, а также других специалистов и организаций, заинтересованных в развитии восстановительной медиации в России.

Данные стандарты медиации призваны способствовать поиску новых идей и разнообразию форм организации и проведения медиации при сохранении основных принципов восстановительной медиации и с учетом региональных условий.

Основой восстановительной медиации является концепция восстановительного правосудия, которая разрабатывается и реализуется в форме различных практик во многих странах мира. Восстановительное правосудие - это новый подход к тому, как обществу необходимо реагировать на преступление, и практика, построенная в соответствии с этим подходом.

Идея восстановительного правосудия состоит в том, что всякое преступление должно повлечь обязательства правонарушителя по заглаживанию вреда, нанесенного жертве. Государство и социальное окружение жертвы и правонарушителя должны создавать для этого необходимые условия. Восстановительный подход предполагает вовлечение и активное участие жертвы и обидчика (а также всех затронутых преступлением людей) в работу по решению возникших в результате преступления проблем с помощью беспристрастной третьей стороны – медиатора. Такие программы проводятся только при условии добровольного согласия сторон.

Восстановительный подход противостоит подходу, ориентированному на наказание.

Значение идеи и практики восстановительного правосудия шире, чем реагирование на преступление. Восстановительное правосудие (точнее, восстановительный подход) кроме криминальных ситуаций может применяться в системе общего, профессионального и дополнительного образования, системе

²⁰ В разработке данных стандартов принимали участие представители команд, развивающих восстановительную медиацию из Москвы, Волжского, Казани, Новокуйбышевска, Новосибирска, Перми, Петрозаводска, Самары, Тюмени.

социальной защиты, МВД, судебной системе и семейно-бытовой сфере для преодоления негативных последствий конфликтов.

Настоящие стандарты восстановительной медиации опираются на имеющиеся международные и зарубежные документы: Декларация Генеральной Ассамблеи ООН 2002/12 «Об основных принципах использования программ восстановительного правосудия в уголовных делах», «Рекомендация № R (99) 19 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах» (принята Комитетом Министров 15 сентября 1999 года на 679-й встрече представителей Комитета), «Рекомендуемые стандарты к программам медиации ровесников, реализуемым в рамках среднеобразовательных учебных заведений», разработанные Ассоциацией по разрешению конфликтов США, «Национальные стандарты для связанных с судом программ медиации» Центра по разрешению споров и Института судебной администрации, а также другие стандарты медиации. Также были учтены существующие модели медиации: медиация интересов, трансформативная медиация, нарративная медиация.

Стандарты восстановительной медиации разработаны и приняты Всероссийской Ассоциацией восстановительной медиации.

Данные стандарты относятся к широкому кругу восстановительных практик: медиация между сторонами «лицом к лицу», «Семейные конференции», «Круги сообществ», «Школьные конференции» и другие практики, в основе которых лежат ценности и принципы восстановительного подхода.

При разработке стандартов учтен опыт работы по проведению программ восстановительного правосудия в различных регионах России в течение 12 лет.

Понятие восстановительной медиации

Под медиацией обычно понимается процесс, в рамках которого участники с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) разрешают конфликт.

Восстановительная медиация – это процесс, в котором медиатор создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем (при необходимости - о заглаживании причиненного вреда), возникших в результате конфликтных или криминальных ситуаций.

В ходе восстановительной медиации важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для совместного поиска выхода из ситуации. Восстановительная медиация включает предварительные встречи медиатора с каждой из сторон по отдельности и общую встречу сторон с участием медиатора.

Основные принципы восстановительной медиации

- добровольность участия сторон

Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в медиации как до ее начала, так и в ходе самой медиации.

- информированность сторон

Медиатор обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути медиации, ее процессе и возможных последствиях.

- нейтральность медиатора

Медиатор в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если медиатор чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому медиатору или прекратить медиацию. Медиатор не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон.

- конфиденциальность процесса медиации

Медиация носит конфиденциальный характер. Медиатор или служба медиации обеспечивает конфиденциальность медиации и защиту от разглашения касающихся процесса медиации документов.

Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления; при выявлении этой информации медиатор ставит участников в известность, что данная информация будет разглашена.

Медиатор, передает информацию о результатах медиации в структуру, направившую дело на медиацию.

Медиатор может вести записи и составлять отчеты для обсуждения в кругу медиаторов и кураторов служб примирения. При публикации имена участников должны быть изменены.

- ответственность сторон и медиатора

Медиатор отвечает за безопасность участников на встрече, а также соблюдение принципов и стандартов. Ответственность за результат медиации несут стороны конфликта, участвующие в медиации. Медиатор не может советовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

- заглаживание вреда обидчиком

В ситуации, где есть обидчик и жертва, ответственность обидчика состоит в заглаживании вреда, причиненного жертве.

- самостоятельность служб примирения

Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности и организации процесса медиации.

Процесс и результат медиации

Основой восстановительной медиации является организация диалога между

сторонами, который дает возможность сторонам лучше узнать и понять друг друга. Диалог способствует изменению отношений: от отношений конфронтации, предубеждений, подозрительности, агрессивности к позитивным взаимоотношениям. Медиатор помогает выразить и услышать точки зрения, мнения, чувства сторон, что формирует пространство взаимопонимания.

Важнейшим результатом восстановительной медиации являются восстановительные действия (извинение, прощение, стремление искренне заглаживать причиненный вред), то есть такие действия, которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации.

Не менее важным результатом медиации может быть соглашение или примирительный договор, передаваемый в орган, направивший случай на медиацию. Примирительный договор (соглашение) может учитываться данным органом при принятии решения о дальнейших действиях в отношении участников ситуации.

Восстановительная медиация ориентирована на процесс коммуникации, она направлена, в первую очередь, на налаживание взаимопонимания, обретение способности к диалогу и способности решить ситуацию. Достижение соглашения становится естественным результатом такого процесса.

Деятельность служб примирения

Программы восстановительной медиации могут осуществляться в службах примирения.

Службы примирения при исполнении своих функций должны быть независимыми и самостоятельными. Деятельность служб примирения должна получить официальный статус в рамках структур, в которых она создается.

Службы примирения могут создаваться как по ведомственному принципу (в системе образования, молодежной политики, социальной защиты, судебных, правоохранительных органов и пр.), так и носить межведомственный, надведомственный (службы при муниципалитетах, КДНиЗП и пр.) или территориальный характер.

Медиаторы, руководители служб и кураторы должны пройти специальную подготовку.

Служба примирения использует разные программы: медиацию, круги сообществ, школьную конференцию, а также может разрабатывать свои оригинальные программы, основанные на принципах восстановительной медиации.

Служба примирения ведет мониторинг и собирает статистику по поступившим запросам и проведенным медиациям.

Службы примирения должны обладать достаточной самостоятельностью при исполнении своих функций.

Особенности деятельности служб примирения в рамках органов и

учреждений системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних

Программы восстановительной медиации могут реализовываться на базе учреждений системы образования, социальной защиты, молодежной политики и иных, осуществляющих социальную помощь по территориальному (муниципальному) принципу. В территориальные (районные, муниципальные) службы случаи могут поступать из КДНиЗП, административных органов, учреждений социальной защиты, правоохранительных органов, суда, образовательных учреждений, от граждан.

Территориальная служба примирения должна разработать *положение*, утвержденное администрацией учреждения. Также возможно внесение дополнений о службе примирения в устав учреждения, должностные инструкции реализующих восстановительные программы специалистов и другие документы. Территориальные службы могут реализовывать разные программы: медиацию, круги сообществ, школьные конференции, круги заботы, семейные конференции (при условии прохождения подготовки по методике их проведения специалистами службы).

Руководитель (координатор, куратор) территориальной (муниципальной) службы примирения имеет подготовку в качестве медиатора, осуществляет общее руководство службой, планирует развитие и продвижение службы, организует порядок и контроль реализации программ, ведет мониторинг и анализ реализации программ в учреждении, выстраивает взаимодействие с заинтересованными учреждениями и ведомствами. По согласованию с КДНиЗП служба может осуществлять мониторинг реализации программ медиации на территории муниципального образования.

В территориальной (муниципальной) службе примирения *медиаторами* (при условии прохождения специальной подготовки по медиации) могут быть:

- а) сотрудники данного учреждения;
- б) взрослые (студенты, сотрудники общественной организации и т.д.) по согласованию с администрацией учреждения. При территориальной (муниципальной) службе примирения могут быть созданы детские волонтерские объединения по типу школьных служб примирения.

Специалисты территориальной службы примирения могут вести работу в следующих направлениях:

1. Проводить медиацию по конфликтным и криминальным делам из КДНиЗП, судов, школ, по обращению граждан.
2. Осуществлять методическое сопровождение деятельности служб примирения на территории.
3. Осуществлять подготовку медиаторов и кураторов служб примирения.

4. Осуществлять мониторинг и анализ деятельности служб примирения на территории.

Методисты территориальной службы примирения должны иметь подготовку в качестве медиатора и тренера, опыт проведения программ. Методист может осуществлять методическое сопровождение медиаторов различных служб примирения на территории муниципального образования, проводить обучение медиаторов, в том числе учащихся образовательных учреждений, супервизию, консультирование, давать экспертную оценку.

Программа примирения в территориальной (муниципальной) службе примирения может проводиться между несовершеннолетними, несовершеннолетним(и) и взрослым(и), между взрослыми в ситуации определения дальнейшей судьбы несовершеннолетнего.

Допускается, чтобы стороны конфликта были направлены на предварительную встречу с медиатором (где проясняется ситуация конфликта и рассказывается о медиации), но сама медиация проходит только добровольно. Если участниками программы являются несовершеннолетние, то медиатору рекомендуется получить разрешение родителей на участие их детей в восстановительной программе или пригласить родителей участвовать в программе.

Результаты проведенной восстановительной программы могут быть учтены при обсуждении семьи или ребенка в судебном заседании или на административном заседании КДНиЗП, вынесении решения о дальнейшей судьбе участников программы.

Особенности службы примирения в системе образования

В системе образования программы восстановительной медиации могут осуществляться на базе общеобразовательных учреждений всех типов (7 и 8 видов – в исключительных случаях), учреждений дополнительного образования, учреждений среднего профессионального образования, вузов.

В школьную службу примирения (ШСП) обязательно входят учащиеся-медиаторы и взрослый куратор.

В школьных службах примирения *медиаторами* (при условии прохождения специальной подготовки по медиации) могут быть:

- а) учащиеся;
- б) педагогические работники образовательного учреждения;
- в) взрослый (родитель, сотрудник общественной или государственной организации или иной взрослый) по согласованию с администрацией образовательного учреждения.

Возможно совместное ведение медиации взрослым и ребенком.

Куратором службы примирения может быть взрослый, прошедший подготовку в качестве медиатора и готовый осуществлять систематическую поддержку и развитие службы примирения. Куратор должен иметь доступ к информации о происходящих в образовательном учреждении конфликтах. Задача куратора - организовать работу службы примирения и обеспечить получение службой примирения информации о конфликтах и криминальных ситуациях.

Это может быть заместитель директора по учебно-воспитательной работе, психолог, социальный педагог (заместитель директора по социальной работе), уполномоченный по правам ребенка и прочее.

Участниками программ примирения могут быть дети, педагоги, администрация, родители. При медиации конфликтов между взрослыми обязательно участие взрослого медиатора.

Допускается, чтобы стороны конфликта были направлены *администратором* на предварительную встречу с медиатором (где проясняется ситуация конфликта и рассказывается о медиации), но встреча между сторонами проходит только добровольно.

Куратор должен получить согласие от родителей медиаторов-школьников на их участие в работе службы примирения.

Служба примирения должна разработать *положение*, которое должно быть утверждено администрацией образовательного учреждения. Также возможно внесение дополнений о службе примирения в устав образовательного учреждения и другие документы.

Если в результате конфликта стороне нанесён материальный ущерб, то присутствие взрослого на встрече в качестве соведущего обязательно, а куратору рекомендуется пригласить на встречу родителей, либо получить разрешение родителей на участие их детей в данной медиации.

По аналогии службы примирения могут создаваться в общежитиях, спецшколах и так далее.

Особенности служб, проводящих медиацию по уголовным делам, находящимся в судебном производстве²¹

Работа службы медиации по уголовным делам, находящимся в судебном производстве, осуществляется на основании документов, легитимирующих ее взаимодействие с судом (это могут быть законы, программы взаимодействия с судом и др.) и не противоречащих российскому законодательству. В них указываются правовые и организационные основы взаимодействия служб примирения с судами, в частности:

²¹ Положения настоящего раздела могут применяться в качестве основы при использовании медиации на стадии предварительного расследования, а также в мировой юстиции при рассмотрении не только уголовных, но и гражданских и некоторых административных дел.

- механизм передачи на медиацию информации о криминальных ситуациях;
- юридические последствия медиации;
- категории случаев, передаваемых на медиацию.

В силу того, что в российском уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует институт медиации, ее юридические последствия тождественны юридическим последствиям «примирения», «заглаживания вреда», «исправления осужденного» (понятия, имеющиеся в отечественном законодательстве).

Необходимо проведение систематических встреч сотрудников служб, проводящих медиацию, с судьями, а также другими структурами и специалистами, связанными с медиацией, для уточнения механизмов взаимодействия, информационно-правовой базы и обсуждения новых возможностей проведения медиации на различных стадиях уголовного судопроизводства.

Особенности медиации по уголовным делам

Особенность медиации по уголовным делам состоит в том, что центральным ее пунктом является вопрос о заглаживании вреда, причиненного преступлением. Заглаживание вреда не ограничивается возмещением материального ущерба, а включает более широкий спектр восстановительных действий.

Медиация обеспечивает субъективное право сторон на примирение и возможна на всех этапах судопроизводства, независимо от тяжести преступления, а также на этапе исполнения наказания. В зависимости от категории преступления и момента проведения медиации, в результате которой достигнуто соглашение о примирении и заглаживании вреда, предусматриваются разные юридические последствия.

Отправной точкой для проведения медиации должно служить признание обвиняемым основных фактических обстоятельств дела, а не только признание вины в юридическом смысле. Участие в медиации не должно использоваться при дальнейшем разбирательстве в качестве доказательства признания вины.

Медиатор создает условия для обсуждения сторонами вопроса о заглаживании вреда, разработки механизмов и процедур заглаживания вреда, сроков и условий выполнения договоренностей по заглаживанию вреда. Медиатор должен отказаться от проведения встречи сторон в случае, если он сомневается в возможности обеспечения безопасности участников.

Медиация проводится беспристрастно. Это означает, что медиатор не принимает чью-либо позицию, но стремится помочь сторонам активно участвовать в процессе медиации, чтобы они извлекли из нее пользу для себя.

В нейтральности медиатора по уголовным делам есть особенности. Первая состоит в том, что, оставаясь беспристрастным к сторонам, медиатор не

безразличен к факту правонарушения. Это означает, что стороны для него «не равны» в том смысле, что обязанности по заглаживанию вреда возлагаются на правонарушителя. С другой стороны, требования пострадавших к правонарушителю должны быть ограничены в случае их несоразмерности тяжести совершенного деяния.

Процедура медиации должна сопровождаться соблюдением правовых гарантий. Медиация носит исключительно добровольный характер как для потерпевшего, так и для обвиняемого.

Прежде чем дать согласие на медиацию, стороны должны быть проинформированы о своих правах, о сущности процесса медиации и о возможных юридических последствиях принятого решения. Медиация может повлечь юридические последствия для сторон, например, прекращение уголовного дела за примирением сторон. Эта возможность не должна приводить к тому, что медиатор дает гарантии по поводу того или иного исхода дела. Разрешение уголовно-правового конфликта является полномочием официальных органов, медиация в уголовном процессе обеспечивает участие сторон в решении проблем, возникших в связи с преступлением, и вопросов о заглаживании вреда, но окончательное решение по делу принимает суд (только в делах частного обвинения суд обязан прекратить дело в случае примирения сторон).

При подготовке к медиации важно выявить и пригласить к участию не только официально признанного потерпевшего, но и других лиц, фактически пострадавших в результате преступления.

В силу ограниченности сроков судебного разбирательства и в отсутствие специальной законодательной нормы о приостановлении производства по делу до окончания медиации, передача случая из суда на медиацию должна осуществляться как можно раньше (до назначения дела к слушанию) в целях обеспечения наилучших условий для проведения всех необходимых этапов медиации до начала судебного разбирательства.

Если к моменту начала судебного разбирательства медиация не завершена, в суд передается информация о той стадии, на которой находится процесс.

В случае достижения соглашения между сторонами, по результатам медиации заключается примирительный договор. В ходе судебного заседания стороны ходатайствуют о его приобщении к материалам дела.

В соответствии с принципом конфиденциальности медиатор может передавать в суд информацию только о результатах медиации. Суду должна быть предоставлена полная информация об организации, проводящей медиацию. Суд вправе исследовать мотивы, послужившие основанием для примирения сторон, для исключения давления на потерпевшего со стороны заинтересованных лиц.

Особенности медиации по уголовным делам в отношении

несовершеннолетних

Важно рассматривать медиацию с точки зрения лучшего обеспечения интересов ребенка (в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка и Европейской конвенцией о правах детей).

Когда медиация встроена в правоприменительную практику в отношении несовершеннолетних, медиатор осуществляет свою деятельность во взаимодействии со специалистами социальных и психологических служб.

Желательно, чтобы медиатор изучил социально-психологические аспекты личности правонарушителя, его социальной ситуации и окружения, предоставленные в отчетах других служб.

Отчет о результатах медиации предоставляется в суд вместе с отчетом социального работника или педагога-психолога. Допускается, что это может быть единый документ.

Юридические последствия медиации в отношении несовершеннолетних правонарушителей дополняются (по сравнению со взрослыми) возможностью использования норм, касающихся применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Медиатор обязан учитывать юридические особенности, связанные с несовершеннолетием участников медиации. В частности, медиатор приглашает к участию или заручается согласием на проведение медиации законного представителя несовершеннолетнего, а также информирует его о сущности, задачах, юридических последствиях медиации.

При принятии решения о передаче дела на медиацию необходимо учитывать обстоятельства, ставящие стороны в особенное (неравное) положение. Это может происходить из-за явного несоответствия возраста, зрелости и интеллектуальных способностей сторон. В этом случае медиатору необходимо создать условия для полноценного участия в медиации данных лиц, либо принять решение о введении ограничений.

В случае медиации криминальных конфликтов с участием несовершеннолетних для процесса медиации приобретает особую значимость вопрос о ресоциализации, воспитательном эффекте и о том, «что нужно сделать, чтобы подобного не повторилось».

Медиатор, помимо наличия общей подготовки по медиации, должен быть компетентен в юридических вопросах в отношении той категории случаев, с которой он работает.

Подготовка и повышение квалификации медиаторов, тренеров и кураторов

Медиатор не обязательно должен иметь специальное образование (педагога, психолога и т. п.), но обязательно должен пройти подготовку в качестве медиатора.

Основные этапы подготовки взрослых медиаторов должны включать в себя:

1. Теоретическое обучение медиации, включая специфику восстановительной медиации и знание настоящих стандартов.
2. Прохождение тренингового курса по освоению основных навыков медиации;
3. Самостоятельное проведение серии медиаций и последующую супервизию с более опытными медиаторами или в кругу других медиаторов, а также написание отчетов по проведенным медиациям.

Формы подготовки медиаторов службы медиации могут разрабатывать самостоятельно.

Медиатор должен знать специфику работы с обидчиками и пострадавшими в той области, в которой он работает.

Тренер по медиации должен быть практикующим медиатором

Куратор службы должен пройти обучение в качестве медиатора.

Распространение восстановительной медиации в обществе

Необходимо стремиться к организации и развитию сообществ восстановительной медиации.

Продвижение восстановительной медиации способствует расширению возможностей использования восстановительного способа реагирования на конфликтные и криминальные ситуации и тем самым содействует укреплению позитивных социальных связей в обществе.

Для продвижения стандартов восстановительной медиации рекомендуется:

1. Распространять информацию о целях и задачах восстановительной медиации, положительных ее аспектах, процедурах и результатах среди всех заинтересованных лиц.
2. Развивать методическую и нормативно-правовую базу.
3. Организовать обучение ведущих и координаторов программ восстановительной медиации.

Необходимо стремиться к внедрению восстановительной медиации в деятельность различных ведомств, в различные сферы общественной жизни.

Алгоритм работы ведущего в проведении восстановительной программы
(программа примирения пострадавшего и нарушителя, программа возмещения ущерба)

Предварительный этап

Сбор информации

Выбор типа программы

«Первый звонок «нарушителю» (обидчику)

Цель - договориться о личной встрече с «обидчиком»

Предварительная встреча с «нарушителем» (обидчиком)

Цель - готовность «нарушителя» к исправлению ситуации и заглаживанию вреда

Задачи:

1. Установление доверительного контакта с «обидчиком».
2. Прояснение видения «обидчиком» ситуации и ее последствий.
3. Прояснение чувств «обидчика» по поводу произошедшей ситуации между сторонами конфликта.
4. Поиск предложений по исправлению ситуации и заглаживанию вреда.
5. Предложение об участии в примирительной встрече, объяснение хода и правил встречи.

«Первый звонок «пострадавшему»

Цель - договориться о личной встрече с «пострадавшим»

Предварительная встреча с «пострадавшим» (жертвой)

Цель - готовность «пострадавшего» к встрече с «нарушителем»

Задачи:

1. Установление доверительного контакта с «пострадавшим».
2. Прояснение видения «пострадавшего» ситуации и ее последствий.
3. Прояснение чувств «пострадавшего» и подготовка к тому, чтобы он рассказал о них «нарушителю».
4. Поиск предложений и прояснение потребностей «пострадавшего» по исправлению ситуации и заглаживанию вреда.
5. Предложение об участии в примирительной встрече, объяснение хода и правил встречи.

- Примирительная встреча конфликтующих сторон
- Цель: организация диалога и принятие совместного решения сторон об исправлении ситуации
- Создание безопасной атмосферы для обеих сторон конфликта
- Прояснение видения ситуации сторонами.
- Обеспечение понимания и принятия сторонами чувств и мыслей участников встречи.
- Организация диалога без посредничества ведущего.
- Сбор предложений по исправлению ситуации и заглаживанию вреда.
- Заключение договора и выяснение условий выполнения договора
- Прощание.

Программа примирения пострадавшего и обидчика применяется, когда сложилась криминальная ситуация и стороны признали свое участие в ней. Она может охватывать достаточно большой спектр ситуаций: кражи, конфликты, хулиганство, вымогательство, вандализм, грабежи, угоны. Встречи жертвы и правонарушителя направлены на создание условий для преодоления последствий правонарушения силами самих участников криминальной ситуации.

Вступительная речь ведущего на примирительной встрече:

- Добрый день.
- Я благодарю всех участников встречи и понимаю, что многим было нелегко прийти сюда.
- Мы собрались сегодня по поводу ситуации, происшедшей с вами. (Участники и ведущие садятся в круг или вокруг стола, взрослые и родители - как правило - на задний план.)
- Хочу начать с представления участников сегодняшней встречи. Это (...), его родители (...), социальный работник (...). Я - ведущий. Меня зовут (...). Мой помощник (...).
- Напоминаю, что основными участниками нашей встречи являетесь вы. Моя задача — не выяснять виновность и не защищать какую-либо сторону, а помочь вам организовать диалог и разрешить возникшую ситуацию. Я постараюсь сохранять нейтральность к сторонам (но не к самой ситуации).
- Наша встреча является добровольной. Это значит, что вы пришли сюда по собственному желанию и вправе покинуть ее, как только посчитаете нужным.
- Для того чтобы нам удалось нормально общаться и разрешить ситуацию, я предлагаю ввести следующие правила (напомню их):

Прошу вас говорить по очереди;

Прошу вас воздерживаться от каких-либо оскорблений;

Прошу вас соблюдать конфиденциальность этого разговора.

Вы согласны с предложенными правилами, или хотели бы внести свои предложения и дополнения?

В ходе встречи каждый участник (и я в том числе) может попросить отдельной беседы наедине.

• Встреча будет продолжаться столько времени, сколько вы сочтете нужным. Также по вашему желанию встреча может быть перенесена или продолжена в другое время. Прошу вас отключить мобильные телефоны.

• Есть ли ко мне вопросы или мы можем начать?

• Итак, прошу вас рассказать о произошедшем, последствиях и вашем отношении к случившемуся

Подписание договора

В конце программы стороны подписывают договор. Ведущий проверяет его на реальность исполнения, т. е., например, выясняет у стороны, где она возьмет сумму, которую обязалась выплатить (не придется ли человеку для этого совершить новое правонарушение и зависит ли это от него, а не от его родителей и т.д.) Кроме того, ведущий уточняет, к какому сроку будет возмещен ущерб, и может предложить встречу для этого. Сумма и сроки возмещения ущерба вписываются в договор. Если договор устраивает обе стороны и он реален, то ведущий не должен оценивать, насколько он «верный» или нет.

Договор должен быть:

- Выполнимым
- Выверенным по времени
- Измеряемым

Примирительный договор необходим для представления дела в суд, полицию или КДН, где он может служить основанием для смягчения последствий для правонарушителя. Однако для этого требуется согласование с перечисленными органами (хотя в исключительных случаях можно обходиться и без него), и принятие решения остается за ними. В этом смысле ведущий не может гарантировать, например, смягчения приговора, но может гарантировать, что договор будет рассмотрен педсоветом, КДН, судом (если с ними есть соответствующая договоренность).

Если в ходе программы выясняется, что причиной правонарушения являются определенные качества человека, то *вместе с ним* может быть составлен план по изменению этих качеств (реабилитационная программа). Например, *если человек сам признает*, что причиной правонарушения было то, что он не умеет контролировать агрессию или очень зависит от мнения группы,

то ему можно предложить обратиться в соответствующие психологические или социальные учреждения. Кроме того, помощь может понадобиться и жертве. Для этого вы всегда должны располагать информацией о соответствующих службах помощи жертвам преступлений, социальных и психологических центрах, детских клубах, наркологических центрах и т.д.

Программа «Круг заботы»

Есть кризисные семьи (т.е. те, в которых дети подвергаются **рisku социального сиротства**), которые считают, что уход ребенка из дома - это нормально. Или семьи сами отказывающиеся от него по причине конфликтных отношений и отсутствия взаимопонимания. Такие родители уверены в том, что уходы и отказы связаны с недостатками в характере ребенка, невозможностью заставить его подчиняться и т.д. Часто в таких случаях взрослые, не признавая необходимости примирения и налаживания отношений со своим ребенком, фактически отказывают ему в заботе и поддержке. В этой ситуации необходимо создавать некоторый *эквивалент первичной социальной среды*, поддерживающей подростка. **Социальный работник** (участие которого в подобном типа программах является обязательным) в ходе обследования семьи одновременно исследует ее **социальное окружение**, определяя возможных участников «Круга заботы» - это могут быть родственники, социальные педагоги, психологи, учителя, класс, где учится подросток, коллеги с места работы родителей и т.д. Во время встреч с ними ведущий определяет, насколько каждый из участников заинтересован в осуществлении не только заботы о ребенке, но и социализирующего воздействия на него.

После того как социальный работник добьется взаимопонимания и согласия с членами семьи в оценке ситуации, а также в характере предпринимаемых мер, он информирует их о предстоящей встрече с участниками «Круга заботы». Далее он выясняет, в какой форме, в каком количестве, в течение какого времени они хотели бы взаимодействовать с тем кругом лиц, который они вместе с членами семьи определили в состав «Круга заботы».

Деятельность ведущего «Круга заботы»

Ведущий после ознакомления с ситуацией и результатами подготовительной работы проводит предварительные встречи с подростком, его родителями, в ходе которых они получают информацию о предстоящем мероприятии, его целях и предполагаемых результатах. Беседа с каждой из сторон должна быть построена таким образом, чтобы были установлены *доверительные отношения, взаимопонимание в отношении оценок* сложившейся в семье ситуации и необходимых мер к ее исправлению. Результатом этих встреч должно быть получение согласия ребенка и его родителей на участие в «Круге заботы», а также на то, что в течение определенного времени некоторый круг внешних для

семьи лиц будет осуществлять не только заботу и поддержку в отношении членов семьи, но и воздействия социализирующего характера.

По окончании этого периода времени родители снова возьмут на себя всю полноту ответственности за ребенка. Если по всем этим моментам достигнуто согласие, «Круг заботы» можно считать подготовленным с точки зрения создания мотивации членов семьи на изменение.

Для проведения «Круга заботы» должно быть подготовлено помещение, в котором можно рассадить всех участников по кругу, чтобы во время общего разговора все могли видеть всех (что способствует открытому общению и достижению взаимопонимания).

Ход встречи

Приветствие ведущего, представление целей начавшейся встречи.

Знакомство. Каждый участник называет свое имя и сообщает в качестве кого он здесь присутствует.

Ведущий предлагает участникам принять правила поведения в «Круге»: говорить о себе, своих чувствах, не допускать обвинительных высказываний, после окончания «круга» сохранять конфиденциальность и т.д. Группа обсуждает правила и принимает их.

Каждый участник высказывает свое мнение о ситуации, отвечая на вопросы:

- в чем состоит ситуация;
- почему она требует вмешательства;
- почему необходимо именно мое участие;
- каким образом должна измениться ситуация, чтобы ребенок мог остаться в семье, а родители выполняли свои обязанности по воспитанию.

Ведущий обобщает все высказывания, резюмирует, предлагает подростку и его родителям высказать свое отношение к мнению участников, при необходимости проводит дополнительное обсуждение. Оно нужно для того, чтобы мнения участников «Круга» и членов семьи совпадали по таким важнейшим позициям, как: оценка ситуации, причины затруднений, необходимые изменения.

Каждый участник «Круга» предлагает: что именно, в течение какого времени и с какой периодичностью он мог бы сделать с целью обеспечения заботы и поддержки как по отношению к ребенку, так и по отношению к родителям, а также с кем из участников «Круга» ему придется взаимодействовать и как это взаимодействие организовать, чтобы ребенок получал не только заботу, но и воздействия социализирующего характера.

Ведущий обобщает все высказывания и проверяет, насколько они совпадают с мнением членов семьи с целью достижения согласия между участниками и членами семьи.

Группа вместе с подростком и его родителями обсуждает и принимает решение о продолжительности периода, когда семья будет жить в новом для нее режиме и с какого времени родители смогут выполнять свои функции без помощи. По результатам встречи составляется устный или письменный план, в котором прописывается дальнейшая деятельность и ответственность участников «Круга». Ведущий предлагает участникам поделиться своими впечатлениями о прошедшей встрече. Участники делают это по желанию.

Ведущий благодарит всех за участие и завершает встречу.

Организация реабилитационной работы

Несмотря на то, что мероприятия, запланированные «Кругом заботы», являются реабилитационными, после их завершения семья, ступившая на самостоятельный путь, продолжает оставаться в группе риска и требует в течение какого-то времени внимания со стороны социального работника. Послекруговой план реабилитации составляется социальным работником совместно с членами семьи и специалистами исходя из достигнутых результатов и возникающих новых проблем.

Программа «Школьные конференции»

Довольно часто конфликтная ситуация в школах затрагивает большое число участников. В восстановительном подходе подобные конфликты разрешаются на **школьных конференциях**, которые помогают при урегулировании затяжных конфликтов между классами, между учеником и классом, классом и учителем (учителями). Стандартным поводом для проведения школьных конференций являются *драки, унижения или издевательства*, а также случаи *угрозы исключения ученика из учебного заведения* в связи с систематическими срывами занятий или прогулами.

Важную роль школьные конференции могут сыграть для преодоления ситуации *отвержения ребенка в классе*". В одних случаях предметом насмешек являются те или иные физические недостатки. В других - сам отверженный провоцирует своим поведением негативную реакцию других детей. Неумение ребенка строить отношения со сверстниками, психологическая травма, которая начинает проявляться в его поведении, те или иные невротические наклонности вызывают отторжение со стороны части класса. Обычно дети достаточно жестоко реагируют на нарушение сложившихся групповых норм, и нередко начинается травля этого ребенка.

Учителя в подобных случаях нередко используют дисциплинарные методы: пытаются выявить зачинщиков и начинают их «прорабатывать», что мало помогает: те сами нуждаются в коррекции поведения. Ведущий конференции, напротив, апеллирует к **здоровому ядру класса**. То есть ведущему необходимо уметь работать не только с единым классным коллективом, но и с подростковыми

(детскими) подгруппами (сообществами). В противном случае есть опасность, что конференция воспроизведет обычный режим групповых взаимодействий, где фактически лишь получают подтверждения «властные полномочия» лидеров. Конференции позволяют ребятам обратить внимание на собственное поведение и наметить пути его изменения. Участники получают возможность высказать друг другу свои претензии, выговориться, обсудить факторы, вызывающие враждебность, и сделать шаг к взаимопониманию. Одновременно фактически идет **обучение** восстановительному способу разрешения конфликтов на примере реальной жизненной ситуации.

На школьной конференции необходимо следить, чтобы не возникла ситуация противостояния класса и одного отверженного. Для этого можно, например, пригласить его друзей, которые смогут оказать ему поддержку. Либо посадить рядом значимого взрослого: психолога, социального педагога, уважаемого учителя.

Задачи ведущего во время «Школьной конференции»:

- организация коммуникации;
- оказание поддержки участникам в ситуациях, когда они испытывают негативные чувства (плачут, не отвечают на вопросы, слышат в свой адрес критику и т.д.);
- возвращение к теме разговора, если он уходит в области, не относящиеся к целям, поставленным перед участниками;
- недопущение обвинений, клеймения участников в адрес друг друга;
- постоянное ориентирование участников на то, чтобы они обращались не к ведущему (что гораздо легче в подобной ситуации), а к человеку, которому предназначено высказывание, т.е. не «он(а) сказал(а)...», а «ты сказал(а)...»;
- поддержка ведущим инициатив, направленных на личностный рост конфликтующих сторон. Например, если дети начинают вырабатывать цивилизованные правила поведения в группе, следует поддержать эту инициативу и дать возможность высказаться всем участникам. Одновременно важно выявить факторы, мешающие диалогическим формам взаимодействия учеников и учителей.

Исключительно важна роль того, кто в дальнейшем поддержит все положительное, что может укрепить нормальные отношения между участниками конференции (в этой роли могут выступать социальные работники, учителя, школьные психологи).

Освоение и использование программ примирения и школьных конференций отвечает наиболее важным вопросам школьной жизни, таким как:

- обеспечение новыми способами работы классных руководителей, социальных педагогов и школьных психологов и тем самым повышение

неформального статуса работников, осуществляющих воспитательную работу в школе, а также повышение степени управляемости поведением подростков;

- совершенствование взаимодействия родителей и педагогов в воспитательной работе, и тем самым повышение доверия к школе со стороны населения;
- создание «связанности» и открытых отношений между членами школьного коллектива;
- создание неформального контроля над поведением членов школьного коллектива.

Ход предварительной встречи (с каждой из сторон конфликта отдельно)

1. Приветствие, знакомство, представление целей школьной конференции.
2. Ведущий информирует ребят о своей нейтральной позиции в отношении правоты или неправоты сторон конфликта, а также о своей главной миссии - помочь в осуществлении подлинного диалога между участниками.
3. Ведущий предлагает участникам принять правила поведения на конференции: говорить о себе, своих чувствах, своей точке зрения, не допускать обвинительных высказываний.
4. Группа обсуждает правила и принимает их.
5. Каждый участник высказывает свое мнение о ситуации, отвечая на вопросы: в чем состоит ситуация, как развивался конфликт, каков вклад каждой стороны в возникновение и развитие конфликта, каковы последствия для его участников, какие чувства вызывает эта ситуация. В ходе беседы ведущий помогает участникам прояснить их чувства, скрытые потребности, истинные стремления, применяя приемы активного слушания: перефразирование, резюмирование, а также отражение чувств.
6. Ведущий обобщает все высказывания.
7. Участники высказывают свое мнение о возможностях разрешения конфликта, о том, что каждая сторона может сделать для этого, а также о том, как будет проходить обмен мнениями и предложениями во время конференции между сторонами.
8. Ведущий обобщает все высказывания, делает выводы, благодарит участников и завершает предварительную встречу.

Ход школьной конференции

1. Приветствие ведущего, представление целей школьной конференции.
2. Знакомство. Каждый участник называет свое имя и цель своего участия во встрече.
3. Ведущий напоминает участникам правила встречи.
4. Каждый участник высказывает собственное мнение о ситуации, отвечая на вопросы:
 - в чем состоит ситуация;

- как развивался конфликт;
- каков вклад каждой стороны в возникновение и развитие конфликта;
- каковы последствия для сторон;
- какие чувства вызывает эта ситуация.

В ходе этой беседы ведущий помогает участникам прояснять их чувства, скрытые потребности, истинные стремления, применяя приемы активного слушания: отражение чувств, перефразирование, резюмирование.

5. Ведущий предлагает высказаться о положительных качествах противоположной стороны (что особенно важно в случае работы с «отверженными»). Это помогает сторонам взглянуть на ситуацию с другой точки зрения.

6. Участники высказывают свое мнение о возможностях разрешения конфликта, о том, что каждая сторона может сделать для этого.

7. Ведущий обобщает все высказывания (проверяя, насколько они совпадают с мнением членов конференции), и предлагает составить план (устный или письменный) по разрешению ситуации сейчас и не повторению ее в будущем.

8. Ведущий предлагает участникам поделиться своими впечатлениями о прошедшей встрече. Участники делают это по желанию.

9. Ведущий благодарит всех за участие и завершает конференцию.

Источник Карманная книжка ведущего восстановительных программ. - М.: Издание осуществлено в рамках проектов: «Восстановительное правосудие в России», 2004.

Особенности проведения «Кругов сообществ»

Круг принятия решений

Круг принятия решений - это очень эффективный подход, который способствует подключению к решению проблемы всех заинтересованных людей и обеспечивает их активное участие в обсуждении ситуации и принятии решения. Главной особенностью круга является то, что каждый из участников имеет возможность высказать свою точку зрения и быть услышанным другими членами круга.

Круг - это собрание людей, равных для общения относительно сложных вопросов, проблем в атмосфере взаимоуважения и заботы, согласно определенным правилам.

В зависимости от цели, с которой проводится круг, процедура может называться: «круг принятия решений», «круг примирения», «круг поддержки», «круг формирования ценностей» и т.д.

История возникновения кругов принятия решений

Традиции кругов принятия решений были популярными во многих древних культурах и использовались как универсальный метод для обсуждения важных вопросов и проблем, которые возникали перед обществом. Как говорит Вильям Айзекс, директор проекта «Диалог» в школе управления имени А.Слоуна Массачусетского технологического института: «Насколько мне известно, еще не найдено ни одной культуры, которая бы не использовала практику решения важных вопросов при помощи групповых обсуждений в кругу». Другими словами, круги являются не новой процедурой решения проблем и принятия решений. Это традиционная модель, которая выдержала проверку временем и показала себя с наилучшей стороны.

Традиционной родиной круга принято считать Северную Америку, а именно, США и Канаду, поскольку широко известным является тот факт, что коренные народы этой территории американские индейцы решали свои споры и проблемы, садясь в круг для открытой и равноправной беседы. Для передачи слова от одного участника к другому использовалась трубка мира.

В Украине тоже существовал немалый опыт проведения кругов, потому что наши предки считали круг природным и придавали ему сакральный смысл. Можно вспомнить трипольскую культуру, которая очень уважительно относилась к кругу, обычаи скифов, которые передавали по кругу братину. Обычно это была чаша, она переходила по очереди от старшего к младшему с пожеланиями и благодарности друг другу. Позднее круги стали использоваться в Сечи, когда важное собрание казаков, а именно, военные совещания, проходили в виде круга.

Такие события засвидетельствованы документальными источниками.

Существуют такие воспоминания: «Старшины, выходя на середину, становились на площади в ряд, один за одним, по старшинству своих чинов. Братство становилось за куренными атаманами вокруг церкви, начиная правый фланг от кошевого и заканчивая левый фланг возле военного есаула, создавая в целом огромный казацкий круг». Особенностью проведения круга среди казаков было то, что обсуждение в нем длилось столько времени, сколько было необходимо обществу для достижения консенсуса, который удовлетворял бы всех его членов.

Эта казацкая традиция перекликается с современным пониманием процедуры круга, обязательным элементом которого является достижение согласия, относительно решения, которое принимается вследствие открытого и равного обсуждения заданной ситуации.

Правила круга.

Процесс обсуждения в кругу основывается на принципе взаимоуважения, которое обеспечивает сама процедура и правила ее проведения.

В кругу присутствует ведущий (хранитель круга), который информирует участников о правилах, формулируем вопросы для обсуждения, следит за тем, чтобы сообщество придерживалось процедуры и несет ответственность и атмосферу взаимоуважения, поддержки и толерантного отношения. Кроме того, важным элементом круга является «говорящий предмет». Это символический предмет, который передается из рук в руки от одного участника к другому и дает право говорить. Прежде чем начать работать в круге, сообщество должно выбрать для себя говорящий предмет, это может быть важный символический предмет, который будут уважать все участники круга. В Украине предлагается в качестве говорящего предмета использовать братину - небольшую деревянную или керамическую чашу, поскольку использование братины имеет украинские корни и духовно объединяет с предками. Круг, непосредственно связанный с братиной, проводится по определенным правилам:

- братина всегда движется по кругу по часовой стрелке (по солнцу). Каждый участник круга должен дождаться своей очереди. Право говорить, имеет только тот, кто держит в руках братину или тот, кто получил особое право от хранителя круга;
- каждый имеет право передать братину следующему, храня молчание, если ему нечего сказать или он (она) не хочет говорить;
- никто не имеет право покинуть круг, пока он не закончился;
- братина продолжает двигаться по кругу до тех пор, пока остается человек, которому есть, что сказать по поводу дискуссии. Круг заканчивается тогда, когда братина обойдет круг, а все сохраняют молчание.

Кроме правил, участники принимают ряд принципов, которых они обязуются

придерживаться во время проведения круга. Принцип устанавливает общие для всех правила того, как люди будут взаимодействовать между собой и делить время и пространство в кругу. Традиционно устанавливаются следующие принципы:

- все, что пришло в круг, в нем и остается: личная информация, которая вошла в круг, считается конфиденциальной, за исключением случаев, когда возникает угроза участникам;
- каждый из участников соглашается уважать всех, кто в кругу, и высказываться доброжелательно, в спокойной манере как о хорошем, так и о плохом, оставляя время для других, чтобы они смогли высказаться;
- каждый должен слушать с уважением: «и сердцем, и умом»;
- все должны уважать процедуру и оставаться в кругу до тех пор, пока он работает в поисках решения проблемы, которая обсуждается;

Держа в руках братину, участник круга должен говорить:

- от сердца, честно и открыто,
- с уважением к присутствующим,
- кратко и лаконично, чтобы дать возможность высказаться другим,
- по существу обсуждаемых в кругу вопросов.

Братина имеет символическое значение и исполняет роль своеобразного оберега атмосферы, которая создается между участниками. Она дает больше возможности высказаться, поскольку каждому участнику приходится ждать момента, когда он получит - право голоса. Это позволяет лучше сфокусироваться на теме обсуждения, более детально обдумать свой ответ и предупреждает возникновение споров (один на один). Братина устанавливает равенство между участниками круга. Каждый имеет равные возможности высказаться самому и выслушать других. Во время обсуждения проблемы в кругу, участники одинаково несут ответственность за принятие решений и поиск путей примирения между всеми присутствующими. Тем самым создаются особые условия для достижения консенсуса. Все вопросы, которые интересуют участников, могут быть озвучены перед тем, как будем принято решение относительно ситуации, которая возникла.

Ценности круга

Обязательной частью круга становится этап принятия группой ценностей. Ценности круга устанавливаются вместе и принимаются каждым участником. Обозначая совместные ценности, группа достигает взаимопонимания и одинаково понимает значение каждой из ценностей круга. Одинаковое понимание ценностей важно для группы, поскольку способствует установлению атмосферы доверия и сплоченности между ее членами. Список ценностей в

разных группах повторяется, но их толкование может отличаться. Наиболее часто в список важных ценностей входят:

- *уважение*,

Именно данная ценность обозначает признание права других людей отличаться от нас, иметь другие взгляды и убеждения. Обозначая уникальность каждого человека, мы выражаем уважение как к окружающим, так и к себе. Уважая личность, мы видим в ней, прежде всего, личностные качества, не зависящие от поступков, которые она совершила.

- *честность*,

Данная ценность обозначает, что личность готова быть открытой, прежде всего с собой. Когда мы узнаем свои мысли и убеждения и начинаем действовать согласно им, без страха открыть себя другим, мы становимся честными с окружающими нас людьми.

- *сопереживание* - умение поставить себя на место другого и понять, что он чувствует, улучшает взаимопонимание, сокращает расстояние между людьми. Сопереживая, мы перестаем осуждать человека, учимся понимать, его поступки и мотивы, которые заставляли его поступить таким образом в данной ситуации.

- *умение прощать других*, - когда мы научимся прощать и понимать себя, мы почувствуем, что пришли к пониманию других и овладели способностью прощать их. Чтобы научиться прощать, надо увидеть положительные стороны в человеке. Прощение проходит через понимание и оправдание.

- *любовь*, - данная ценность проявляется через ряд других, таких как понимание, уважение, щедрость и учит нас не выделяться среди других, а наоборот искать взаимопонимание с каждым, кто нас окружает, ведь любовь имеет множество разновидностей, поэтому может проявляться как в близких межличностных отношениях, так и в общественных.

Список ценностей, которые устанавливаются группой, не имеет исключений, поскольку они взаимосвязаны, а формирование одной зависит от наличия других. Принятие и осознание ряда совместных ценностных категорий вызывает у группы понимание и содействует способности решать поставленные в круге вопросы, совместно, взаимодействуя друг с другом и определяя равенство каждого из участников круга.

Классификация кругов

Наиболее популярными считаются следующие направления работы в кругах:

- круг ценностей (презентационный круг),
- круг решения проблемы, конфликта,
- круг принятия решений,
- круг сплочения.

Круг ценностей это круг, который в сообществе проводят первым. Его цель

сформировать в группе общие представления о ценностях, содействовать раскрытию участников и установлению доверия. Круг ценностей начинается с рассказа хранителя круга о традициях проведения кругов и объяснения правил данной процедуры. Затем ведущий проводит церемонию открытия круга: просит участников взяться за руки, чтобы правая ладонь каждого участника была повернута вниз, к земле, то есть давала, а левая - вверх к солнцу, то есть принимала. Таким образом, образуется замкнутый круг, где энергия каждого передается по кругу, образуя единство. Ведущий говорит слова, которые вдохновляют участников уважать друг друга, а заканчивает словом «мир», которое повторяют все участники. Ритуал открытия есть обязательный элемент дальнейших кругов. Далее хранитель просит участников вспомнить значимого для них человека и назвать, характерную его черту или качество, которые они считают самыми важными. На этот вопрос участники отвечают, передавая по кругу братину. После того, как говорящий предмет возвращается к ведущему, он просит участников повторить все названные качества и записывает их на флип-чарте (или другой бумаге, форматом А1). Это и есть список ценностей, которые являются важными для присутствующих в кругу, ведь они сами сформировали этот перечень.

Другой вопрос для обсуждения: «Расскажите, пожалуйста, о своем опыте нахождения в группе (в команде), когда вы почувствовали себя частью этого сообщества». Подводя итоги обсуждению, ведущему необходимо обратить внимание на то, что сообщество (группа, команда, друзья) это необычайно сильный ресурс, который может поддержать каждого в сложных жизненных ситуациях и, если участники захотят, таким источником поддержки может стать, круг, в котором они сегодня находятся.

По желанию ведущего, круг ценностей может начинаться и заканчиваться вопросом относительно того, как чувствуют себя участники, какое у них настроение и т. д.

Круг ценностей, как и какой-либо другой круг, заканчивается ритуалом закрытия:

все становятся так же, как во время проведения ритуала открытия, хранитель благодарит участников за их открытость и откровенность, за вклад в формирование настоящего сообщества. В конце хранитель говорит слово «мир», которое повторяют все участники.

Круг решения проблемы характерен для тех конфликтов, где в ситуации участвует много человек. В учебных учреждениях круг решения проблем используется, когда в классе возник конфликт, и в него вовлечено большое количество учеников. Во время проведения круга решения проблем группа обсуждает, что случилось. Каждый имеет право высказаться по поводу

конфликта и быть услышанным. После этого группа переходит к обсуждению того, каким образом можно разрешить возникшую ситуацию. Важно помнить что, решение проблемы должно удовлетворять каждого участника круга, только тогда процедура может быть завершена.

Круг принятия решений используется для того, чтобы сообщество смогло при помощи этого упражнения выработать общее решение, которое удовлетворяло бы всех. Свою точку зрения сможем высказать каждый, а не только тот, кто более активен, как это часто бывает в группе. Круг принятия решений применяется в том случае, когда существует много вариантов решений, с целью донести их сообществу и выбрать лучший из предложенных вариантов во время совместного обсуждения.

Круг сплочения проводится для людей, которые прошли процедуру медиации. Именно при помощи таких кругов происходит их обновление в сообществе. Их цель - улучшить взаимоотношения между людьми и сделать их такими, какими они были до конфликта. Традиционно такие круги начинаются с ценностей, а потом поднимается вопрос, который нацелен на обсуждение сложившейся ситуации, результатов медиации и перспектив, которые участники видят перед собой в обновлении отношений.

Источник: «ШКОЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ: РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ». – М., 2009г., ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, МОЦ «СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ РЕФОРМА».

По материалам работы межрегионального общественного центра
«Судебно-правовая реформа»

Примерный план создания службы примирения школе

1. Принятие администрацией школы решения о создании Школьной службы примирения, заключение договора.
2. Согласование с администрацией школы. Включение в должностную инструкцию сотрудника – куратора службы обязанностей по организации работы и дальнейшей преемственности службы.
3. Подписание приказа о создании службы.

4. Утверждение Положения о Школьной службе примирения в соответствии со стандартами восстановительной медиации.
5. Анализ информации о конфликтах и способах реагирования на конфликты (число конфликтов, число административных вмешательств, отношение педагогов к конфликтам).
6. Отбор школьников на участие в базовом семинаре.
7. Проведение базового семинара.
8. Создание клуба медиаторов и регулярные встречи детско-взрослой команды Школьной службы примирения.
9. Обсуждение и формулирование командой службы примирения ценностей восстановительной медиации, которые служба собирается нести в свою школу.
10. Информационные сообщения (презентации) для получения одобрения и поддержки педагогического коллектива (классных руководителей).
11. Информационные сообщения (презентации) для получения одобрения и поддержки родителей.
12. Информационные сообщения (презентации) для получения одобрения и поддержки учеников.
13. Выпуск информационного стенда, плаката или статьи в школьной газете о создании ШСП, на сайте школы.
14. Определение администрацией школы, куратором и школьниками-медиаторами способов получения информации о конфликтах.
15. Доработка и принятие документов (на основе типовых), регламентирующих работу службы (примирительный договор, заявка, регистрационная карточка и пр.).
16. Работа службы по разрешению поступающих конфликтных ситуаций в соответствии с порядком работы медиатора. Ведение регистрационного журнала для дальнейшего мониторинга. Написание отчетов по форме.
17. Проведение супервизий по проведенным программам, оценка соответствия проведенных программ стандартам восстановительной медиации и порядку работы медиатора.
18. Обсуждение с администрацией и педагогами результатов работы службы, путей ее улучшения и влияния ШСП на школу.
19. Обобщение и анализ опыта. Заполнение мониторинга работы службы и «срезов» количества конфликтов и способов реагирования на конфликты в школе. Итоговая оценка эффективности деятельности Школьной службы примирения.
20. Изучение куратором литературы по восстановительной медиации и восстановительному правосудию.
21. Прохождение тренинга восстановительной медиации 2 ступени.

22. Прохождение тренинга по проведению программы «Круги сообщества»
23. Связь с ассоциацией медиаторов (взаимопомощь и обмен опытом, участие в совместных мероприятиях сообщества медиаторов).
24. Включение элементов восстановительных практик в различные воспитательные формы и мероприятия.
25. Прохождение тренинга для тренеров.
26. Обучение новых медиаторов, а также школьников и педагогов школы восстановительной коммуникации и восстановительным практикам.

Применением восстановительного подхода в работе с судом: описание опыта проведения программы по заглаживанию вреда

С 2002г. на базе ЦППМСИ Индустриального района создан и действует отдел реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, одним из основных направлений работы которого является применение восстановительных программ в профилактике правонарушений.

При взаимодействии районного суда и ЦППМСИ Индустриального района с 2006г. используется новый алгоритм взаимодействия, созданный при участии специалистов центра «Судебно-правовая реформа» г.Москвы. Алгоритм предполагает функционирование суда с участием помощника судьи по социальным вопросам, социального педагога Центра и ведущего восстановительных программ.

Ниже представлено описание одного из случаев с применением восстановительных технологий в работе с судом.

Тип программы: программа по заглаживанию вреда.

Источник получения информации: Индустриальный районный суд г.Перми.

Фабула ситуации: Алина попросила у своего сокурсника Алексея сотовый телефон, убедив его в том, что вернет его, как только сделает звонок. Алексей передал ей телефон. Сделав звонок, Алина не вернула сотовый телефон, распорядившись им по своему усмотрению.

Главная цель предстоящей работы – встреча сторон для обсуждения вопросов о заглаживании вреда; освобождение от неприятных переживаний.

Предварительные встречи

Встреча с Алиной П.

Заранее договорившись с социальным педагогом реабилитационного центра, в котором в то время находилась Алина, я выехала туда.

На встрече с Алиной и социальным педагогом, представляющим ее интересы, я рассказала им кто я, чем занимаюсь. Рассказала о восстановительной процедуре и ее особенностях. Затем выяснила, есть ли желание разрешить сложившуюся ситуацию данным способом и улучшить отношения с Алексеем и его мамой. Кроме этого я поинтересовалась, нужна ли им моя помощь. После данной беседы Алина согласилась на предварительную встречу.

Вначале я попросила Алину рассказать о сложившейся ситуации. Из рассказа Алины стало понятно, что она сожалеет о случившемся и его последствиях, она

проговорила о чувстве вины перед Алексеем, который ей поверил и разрешил воспользоваться телефоном. Алине важно было рассказать правду Алексею о произошедшей ситуации и восстановить его положительное мнение о ней и исправить ситуацию.

После данного разговора мы договорились с Алиной о примирительной встрече. Я обещала сообщить ей о том, когда состоится встреча.

Алина беспокоилась, о том, что не сможет встретиться с Алексеем, т.к. находится в закрытом учреждении. Я рассказала ей о том, как в подобных случаях, когда нет возможности встретиться лично, поступают другие люди. Алина решила написать Алексею письмо, в котором она извинилась за свой поступок и попросила о том, чтобы он приехал на встречу.

Встреча с Алексеем С.

Встреча состоялась в учебном заведении, в котором обучается Алексей. Я рассказала ему кто я, откуда и чем занимаюсь. Предложила разрешить сложившуюся ситуацию с помощью восстановительной процедуры. Алексей дал свое согласие.

Я предложила рассказать ему о сложившейся ситуации. Алексей проговорил о своем чувстве обиды и злости и, прочитав письмо, выразил желание поехать в реабилитационный центр, чтобы встретиться с Алиной.

Примирительные встречи

Первая примирительная встреча состоялась в реабилитационном центре. На ней присутствовали Алина и Алексей. Участники встречи обозначили свою готовность к доброжелательному общению друг с другом. Я напомнила им о правилах встречи, о желании сказать друг другу нечто важное и предложила начать разговор. Стороны высказали друг другу свое отношение к произошедшей ситуации, проговорили чувства и предложили варианты решения. Алина принесла свои извинения Алексею. Он их принял. Несмотря на то, что встреча проходила, как было запланировано, между Алиной и Алексеем чувствовалось некоторое напряжение.

Во время встречи они захотели переговорить друг с другом без участия ведущего. Они вышли в соседний кабинет и в течение получаса разговаривали. Когда они вышли, то я увидела, что напряжение, которое было между ними в ходе первой части встречи, ушло, они выглядели спокойными и обращались друг к другу напрямую.

Алина и Алексей выразили желание провести примирительную встречу повторно с родителями, т.к. договорившись о бесконфликтном общении друг с другом, они не смогли самостоятельно принять решение о возмещении материального ущерба.

Ребята сами договорились с родителями о том, где и когда состоится общая

встреча.

На повторной примирительной встрече, которая тоже прошла в реабилитационном центре, присутствовали Алина и ее мама Ольга Анатольевна, Алексей и его мама Инна Викторовна. Я напомнила им о правилах встречи, о желании сказать друг другу нечто важное и предложила начать разговор. Инна Викторовна проговорила о том, что для нее важно материальное возмещение ущерба. Ольга Анатольевна объяснила, что в семье на данный момент сложное материальное положение и нет возможности возместить ущерб до суда. В связи с этим она попросила отсрочки, обозначив определенные сроки. Алина со своей стороны пообещала маме устроиться на работу на время летних каникул и постарается помочь ей материально.

Ведущим программы принятое соглашение между Алиной и Алексеем, а также их родителями, было зафиксировано в договоре по заглаживанию вреда.

В день суда между Ольгой Анатольевной и Инной Викторовной было достигнуто соглашение о том, что Ольга Анатольевна готова полностью возместить ущерб, а Инна Викторовна в ответ готова ходатайствовать о примирении сторон.

В ходе заседания суда дело было закрыто за примирением сторон.

Алгоритмы проведения восстановительных программ

Восстановительные программы - эффективный способ разрешения конфликтных и криминальных ситуаций путем организации и проведения предварительных и совместной встречи с сторонами конфликта, организации взаимоуважительного диалога между конфликтными сторонами с участием ведущего, направленный на восстановление (налаживание) нормальных взаимоотношений.

По материалам работы межрегионального общественного центра
«Судебно-правовая реформа»

Примерный план создания службы примирения в школе

1. Принятие администрацией школы решения о создании Школьной службы примирения, заключение договора.
2. Согласование с администрацией школы. Включение в должностную инструкцию сотрудника – куратора службы обязанностей по организации работы и дальнейшей преемственности службы.
3. Подписание приказа о создании службы.
4. Утверждение Положения о Школьной службе примирения в соответствии со стандартами восстановительной медиации.
5. Анализ информации о конфликтах и способах реагирования на конфликты (число конфликтов, число административных вмешательств, отношение педагогов к конфликтам).
6. Отбор школьников на участие в базовом семинаре.
7. Проведение базового семинара.
8. Создание клуба медиаторов и регулярные встречи детско-взрослой команды Школьной службы примирения.
9. Обсуждение и формулирование командой службы примирения ценностей восстановительной медиации, которые служба собирается нести в свою школу
10. Информационные сообщения (презентации) для получения одобрения и поддержки педагогического коллектива (классных руководителей).
11. Информационные сообщения (презентации) для получения одобрения и поддержки родителей.
12. Информационные сообщения (презентации) для получения одобрения и поддержки учеников.
13. Выпуск информационного стенда, плаката или статьи в школьной газете о создании ШСП, на сайте школы.
14. Определение администрацией школы, куратором и школьниками-медиаторами способов получения информации о конфликтах.

15. Доработка и принятие документов (на основе типовых), регламентирующих работу службы (примирительный договор, заявка, регистрационная карточка и пр.).
16. Работа службы по разрешению поступающих конфликтных ситуаций в соответствии с порядком работы медиатора. Ведение регистрационного журнала для дальнейшего мониторинга. Написание отчетов по форме.
17. Проведение супервизий по проведенным программам, оценка соответствия проведенных программ стандартам восстановительной медиации и порядку работы медиатора.
18. Обсуждение с администрацией и педагогами результатов работы службы, путей ее улучшения и влияния ШСП на школу.
19. Обобщение и анализ опыта. Заполнение мониторинга работы службы и «срезов» количества конфликтов и способов реагирования на конфликты в школе. Итоговая оценка эффективности деятельности Школьной службы примирения.
20. Изучение куратором литературы по восстановительной медиации и восстановительному правосудию.
21. Прохождение тренинга восстановительной медиации 2 ступени.
22. Прохождение тренинга по проведению программы «Круги сообщества».
23. Связь с ассоциацией медиаторов (взаимопомощь и обмен опытом, участие в совместных мероприятиях сообщества медиаторов).
24. Включение элементов восстановительных практик в различные воспитательные формы и мероприятия.
25. Прохождение тренинга для тренеров.
26. Обучение новых медиаторов, а также школьников и педагогов школы восстановительной коммуникации и восстановительным практикам.